

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА  
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО  
«АГЕНТСТВО МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ»

Д. В. Трынов

ПАТРИОТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ  
МОЛОДЕЖИ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ:  
ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ  
И ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Екатеринбург  
Издательство Уральского университета  
2016

УДК 316.346.32  
ББК с542.15  
Т806

**Р е ц е н з е н т ы:**

*Ю. Р. Вишневский*, доктор философских наук,  
профессор кафедры социологии и технологий  
государственного и муниципального управления УрФУ,  
лауреат премии РФ в области образования;

*Е. А. Шуклина*, доктор социологических наук,  
профессор кафедры социологии и технологий  
государственного и муниципального управления УрФУ

**Трынов, Д. В.**

Т806 Патриотические установки молодежи Свердловской области: ценностные ориентации и практическая деятельность : [монография] / Д. В. Трынов ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 124 с.

ISBN 978-5-7996-1776-9

В монографии исследуется патриотизм как социокультурный феномен, рассматривается его актуальное состояние на теоретическом и практическом уровнях. Приводятся данные эмпирического исследования патриотических воззрений и ценностных ориентаций молодежи Свердловской области.

Адресована специалистам в области работы с молодежью, педагогам, ученым, а также всем тем, кто интересуется проблематикой патриотического воспитания.

УДК 316.346.32  
ББК с542.15

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	4
<b>1. Патриотизм как социокультурный феномен .....</b>	<b>7</b>
1.1. Патриотизм в ракурсе социокультурного подхода .....	7
1.2. Сущность, определение и классификация патриотизма .....	10
1.3. Патриотическое воспитание молодежи .....	24
<b>2. Молодежь Свердловской области</b> <b>в зеркале социологических исследований .....</b>	<b>36</b>
2.1. Социально-демографические характеристики молодежи .....	36
2.2. Социальное самочувствие молодежи .....	51
<b>3. Патриотические установки молодежи Свердловской области ...</b>	<b>74</b>
3.1. Общая концепция эмпирической части исследования: цель, задачи, гипотезы .....	74
3.2. Выявление преобладающего типа патриотизма в молодежной среде .....	81
3.3. Гражданские и патриотические установки молодежи .....	93
Заключение .....	110
Список использованной литературы .....	113
Приложение .....	116

# ВВЕДЕНИЕ

«Любовь к родине – не отвлеченное понятие, но реальная душевная сила, требующая организации, развития и культуры».

*А. Н. Толстой*

В последнее время теме патриотизма уделяется много внимания. Ученые, общественные и политические деятели, публичные персоны поднимают проблему состояния патриотизма в России. При этом оценки рознятся, а иногда бывают диаметрально противоположными. Одни говорят, что патриотизм – это центральная ценность духовно-нравственного состояния личности. Вторые утверждают, что патриотизм хотя и является важной чертой личности, поскольку отражает ее отношение к обществу и государству, но вместе с тем не может быть чем-то обособленным от других ценностей. Третьи и вовсе убеждены, что тема патриотизма во многом надумана, а воспитание патриотизма скорее возбуждает ложные чувства гордости и любви к государству, при этом подавляя столь важные компоненты личности, как критическое мышление и толерантность к инаковости.

С нашей точки зрения, феномен патриотического сознания сложен и довольно неоднозначен. Поскольку патриотическое воспитание всегда касается таких вопросов, как национальная и культурная идентификация, важно избегать однобокого прославления собственного общественного уклада и форм социальной жизни как единственно верных. Так называемый квасной патриотизм – феномен хорошо изученный и в то же время широко распространенный в общественном сознании россиян.

С нашей точки зрения, патриотическое воспитание должно не только формировать особое положительное отношение к Родине и государству, но и ориентировать личность на соответствующий

тип поведения. Логика состоит в том, что без активной личности невозможно представить успех любого воспитания, в том числе и патриотического. Достаточно задать три ключевых вопроса, чтобы почувствовать разницу: любите ли Вы свою Родину? Что означает для Вас любить свою Родину? Что Вы готовы делать, чтобы Ваша Родина была процветающей? Воспитание показывает человеку путь от состояния своего внутреннего мира к действию и преобразованию внешнего мира к лучшему.

Выбранный нами объект эмпирического исследования неслучаен. Молодежь – основной ресурс общества, ее духовно-нравственный потенциал имеет огромное значение, поскольку отражает перспективы социального развития. Разумеется, общество заинтересовано в сохранении своих основных «генетических черт». Патриотическое воспитание осуществляется через усвоение культурных традиций, национальной истории, научных достижений и т. д. В то же время цель его должна быть связана и с тем, чтобы показать пути позитивного преобразования общества, провозглашая принцип «хранение в развитии».

Система патриотического воспитания «подхватывает» человека в раннем возрасте. В структурах первичной социализации – семье, детском саду и школе – происходит привитие первичных представлений о патриотизме. Вольно или невольно, осознанно или нет учителя, воспитатели, родители включаются в процесс формирования патриотических ценностей. Заметим, что в действительности патриотические установки с возрастом и под воздействием ряда факторов могут меняться. Это объясняется процессами более общего порядка, такими как социально-экономические изменения, экономические трансформации, изменение положения индивида или группы в социальной структуре общества и т. д.

Если отталкиваться от постулата, что система патриотического воспитания должна формировать некоторые устойчивые ценности и установки личности, то необходимо разобраться с тем, способствуют ли достижению этой цели другие социальные институты и общество в целом. С нашей точки зрения, эффективное патриотическое воспитание возможно лишь тогда, когда в обществе име-

ется «социальный консенсус», где каждый человек имеет возможности раскрыть свои способности, граждане равны перед законом, а государство стоит на страже их прав и свобод. По этой причине помимо привычных уже исследований патриотических воззрений молодежи следовало бы уделить внимание таким специфическим профессиональным общностям, как полицейские, государственные и муниципальные служащие, бизнесмены и т. д. Функционирование этих групп во многом отражает практическую сформированность патриотизма и его влияние на жизнедеятельность.

На развитие системы патриотического воспитания в России в последние годы тратятся немалые средства. Существует большое количество программ, проектов, а также стратегий развития этой сферы. Однако далеко не всегда можно четко оценить эффективность этой системы. Государственные чиновники также подчас мыслят довольно узко. Их рассуждения сводятся к тому, что патриотическое воспитание должно увеличивать желание молодых людей служить в армии или патриотическое воспитание должно непременно повышать желание платить налоги. Само по себе это хорошо, но этого явно недостаточно.

В силу того, что патриотизм зачастую основывается на пропагандистской полемике, чрезвычайно важной представляется функция науки. Ученые, используя научный инструментарий, должны честно интерпретировать имеющуюся ситуацию. Эта оценка связана с ответом на ряд ключевых вопросов: каков уровень патриотизма современной молодежи? Что означает «быть патриотом»? Какова оценка значимости патриотизма для молодежи? Актуален ли патриотизм как социокультурный феномен? Что он означает для различных слоев населения?

В своей монографии мы постарались ответить на некоторые из данных вопросов, насколько успешно нам удалось справиться с этой задачей – судить читателю.

**Трынов Дмитрий Валерьевич,**  
*ст. преподаватель кафедры социологии и технологий  
государственного муниципального управления УрФУ*

# **1. ПАТРИОТИЗМ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН**

## **1.1. Патриотизм в ракурсе социокультурного подхода**

В работах исследователей последних лет патриотизм все чаще рассматривается как социокультурный феномен. С одной стороны, это дань моде, поскольку немалая часть ученых-гуманитариев обратились к исследованиям в рамках социокультурного подхода. С другой – вынужденная необходимость, так как при значительной сложности патриотизм может рассматриваться и как культурное, и как социальное явление.

Так или иначе, все большее число отечественных исследователей проблем патриотизма в своих работах обращаются к социокультурному подходу. В. А. Ружа следующим образом описывает потребность в новой научной интерпретации патриотизма: «Налицо своеобразный терминологический хаос – сходное понимание разными авторами патриотизма как “любви к Родине” сочетается с разным содержательным наполнением и неадекватной трактовкой “Родины”, “любви”, характера отношения к Родине, Отечеству, формирования этого отношения. Ситуация усугубляется из-за междисциплинарных различий, когда в ракурсе той или иной науки акцентируются разные аспекты понятия “патриотизм”, происходит его “педагогизация” или “психологизация”, многогранность патриотического воспитания сводится к военно-патриотическому»<sup>1</sup>.

Среди российских авторов, которые в последние годы безуспешно обращаются к патриотизму как социокультурному

---

<sup>1</sup> Ружа В. А. Становление и развитие культуры патриотизма современного студентства : социол. анализ : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург : Изд-во УрФУ, 2013. С. 4.

феномену, выделим Н. В. Ипполитову, В. А. Кольцову, Е. А. Кузнецову, М. Б. Кусмарцеву, Л. П. Лузика, В. А. Ружу, В. А. Соснина и др.

Однако что означает термин *социокультурный*? Какие последствия влечет за собой обращение к социокультурному подходу? Даже самый беглый взгляд на социологическую литературу показывает, что в этом вопросе нет того единодушия, которое бы дало возможность утвердить единственно верную трактовку.

Отечественный социолог П. А. Сорокин был одним из первых, кто глубоко и последовательно утверждал единство социального и культурного. Согласно этому автору социальное и культурное начала паритетны друг другу и, сосуществуя, порождают три необходимых компонента: «субъекты взаимодействия; значения, ценности и нормы, благодаря которым индивиды взаимодействуют, осознавая их и обмениваясь ими; открытые действия и материальные артефакты как двигатели или проводники, с помощью которых объективируются и социализируются нематериальные значения, ценности и нормы»<sup>2</sup>.

Социокультурное предполагает нахождение одновременно явления в пересекающихся полях культуры (ценности, нормы, идеалы) и социального (субъекты, взаимодействия, взаимоотношения).

Однако данное положение отнюдь не ставит знак равенства между культурой и социальными отношениями. Американский социолог Т. Парсонс провел глубокий анализ социальной системы. С его точки зрения, социальная и культурная системы не сводятся друг к другу, действуют относительно обособленно на основе своих базовых символов (языков). «Ни одна из этих систем – пишет Парсонс, – не может быть полностью переведена на язык другой, т. е. порядок отношений внутри одной не зависит от порядка отношений в другой. Очень важно, что различие между культурой и социальной системой является прежде всего аналитическим приемом, постоянно действующим методологическим принципом, который

---

<sup>2</sup> Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М. : Политиздат, 1992. С. 193.



намного важнее, чем предубеждения, заключенные в вопросах о том, что более важно, правильно и фундаментально»<sup>3</sup>.

Парсонс, однако, добавляет, что конструктивных противоречий между социальным и культурным не существует, а сама система остается стабильной и жизнеспособной при условии, что между ними сохраняются отношения взаимодействия, а не противоборства. Вслед за Дюркгеймом, который использовал понятие *аномии* при описании упадка системы ценностей и социальной дезориентации, Парсонс напрямую связывает этот процесс с губительным для общества радикальным переустройством и кризисом.

Отдельная личность, социальные группы и общности выступают в качестве субъектов деятельности и одновременно являются носителями системы ценностей, образцов поведения, идеалов и т. д. Таким образом, *центральным местом*, в котором стыкуются социальное и культурное начала, является сам человек или производимые людьми группы, общности и институты.

Социокультурное явление в широком смысле слова – это все то, что порождается социальным и культурным началом, в результате которого появляется новая *сущность*, отражающая реальность сложившихся практик. Так, социокультурным явлением может быть наука (ее отдельные отрасли), образование, воспитание, спорт, туризм и т. д.

Неопределенность, царящая в отношении использования категории *социокультурное*, приводит социологов к требованию более точного и строгого использования терминологического аппарата науки. Ж. Т. Тощенко пишет: «Рассуждению и выводам без учета того, что мы называем категориями и понятиями науки, не в малой степени, на наш взгляд, способствует чрезмерное использование некоторых терминов, в частности “социально-культурный (-ая, -ое)”, которым нередко подменяется все многообразие происходящих в обществе процессов (социально-экономических, социально-политических, социально-правовых и др.)»<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Парсонс Т. О социальных системах. М. : Акад. проект, 2002. С. 689–690.

<sup>4</sup> Тощенко Ж. Т. О понятийном аппарате социологии // Социс. 2002. № 9. С. 3–16.

Рассмотрение патриотизма как социокультурного явления, с нашей точки зрения, обосновано следующими обстоятельствами:

1. Патриотизм производится обществом, самым типом общественных связей, в котором транслируется отношение к Родине, согражданам, личным и общественным интересам.

2. Патриотизм не является локализованным феноменом, а имеет глубокую внутреннюю связь с такими проявлениями личности, как гражданственность, ментальность, историческая память, национально-культурные традиции.

3. Патриотизм является воспитуемой ценностью, его производством заняты различные социальные институты: семья, школа, учреждения культуры, организации государственной молодежной политики, структуры гражданского общества. При этом инструменты, используемые субъектами патриотического воспитания, могут значительно различаться.

## **1.2. Сущность, определение и классификация патриотизма**

### **Определение и сущность патриотизма**

Патриотизм (от греч. *patris* – отечество) – нравственный принцип, социальное чувство, содержанием которого является особое отношение к Отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы интересам страны, устремления, направленные на защиту родины и своего народа. Патриотизм зачастую рассматривается как нравственный императив, характеризующийся ценностным отношением к Отечеству, побуждающий к патриотически направленной деятельности.

Приведенное нами выше определение патриотизма отнюдь не единственное. В зависимости от точки зрения и расставленных акцентов исследователи могут указывать на ту или иную базовую характеристику патриотизма. Стоит также учитывать, что патриотизм, будучи расхожим понятием, широко интерпретируется в научной, общественно-политической и обывденной сферах.

Слово «патриотизм» (отсюда «патриот» – сын отечества) было введено в оборот П. П. Шифиловым в его сочинении «Рассуждения о причинах Свейской войны» (1717). Одним из первых определение патриотизма дал Н. М. Карамзин в статье «О любви к Отечеству и народной гордости» (1802). «Патриотизм, – писал он, – есть любовь ко благу и славе Отечества и желание способствовать им во всех отношениях»<sup>5</sup>. Словарь В. Даля определяет патриота как «любителя отечества, ревнителя о благе его...»<sup>6</sup>.

Ключевое, удачно найденное В. И. Далем слово в этом определении – ревнитель, т. е. усердный защитник, поборник интересов Родины. Эти качества, несомненно, присущи индивиду, однако не исключают личностной трактовки в диапазоне целого ряда смыслов. «Если мы попытаемся провести простейшую социологическую операционализацию, – пишет российский социолог В. К. Левашов, – то увидим, что под любовью к Родине следует понимать: заботу об интересах и исторической судьбе своей страны; гордость ее достижениями и критику недостатков; сочувствие к страданиям и социальным нуждам народа; уважение к историческому прошлому и традициям своей родины; привязанность к месту рождения, жительства – “любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам”; готовность к самопожертвованию, борьбе с врагами отечества, защита интересов Родины»<sup>7</sup>.

В. К. Левашов очень точно подбирает словосочетания, ассоциирующиеся с коннотативными значениями патриотизма. Именно этот круг слов и формирует смысловую гамму патриотизма как культурного явления.

Отечественный философ Н. М. Ильичев дает развернутое определение патриотизма, указывая на его функциональный набор: «Патриотизм – это исторически сложившаяся и диалектически

---

<sup>5</sup> Карамзин Н. М. О любви к Отечеству и народной гордости. М. : Ин-т рус. цивилизации, 2013. С. 194–203.

<sup>6</sup> Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М. : Рус. яз., 1978. Т. 3. С. 24.

<sup>7</sup> Левашов В. К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // Социс. 2006. № 8. С. 91–120.

развивающаяся прежде всего на основе материального производства категория социальной философии, в которой отражено положительное отношение людей к своей Родине, включающая патриотическое сознание, деятельность, отношения, организацию и реализующая мировоззренческую, методологическую, коммуникативную, ценностную и другие функции»<sup>8</sup>.

В самом обществе существует устойчивый запрос на воспитание патриотизма через сохранение исторической памяти, национальной культуры, идентичности. Содержание и направленность патриотизма определяются прежде всего духовным и нравственным климатом общества, его историческими корнями. В силу этого патриотизм как социокультурный феномен обнаруживает множество социально значимых функций:

1. *Мировоззренческая функция.* Философия трактует мировоззрение как систему взглядов на мир в целом, место в нем человека, а также отношение человека к человеку. Мировоззренческая функция патриотизма указывает на определение человеком своего места в мире, потребность задаваться смысложизненными вопросами, помогает усматривать родство с другими членами общества.

2. *Ценностная функция* выражается в том, что положения патриотического содержания являются критериями, которые обеспечивают определенные качества, направленность поступков как отдельных людей, так и различных общностей.

3. *Регулятивная функция* тесно связана с ценностной. Она выражена в добровольном выполнении личностью, различными социальными группами патриотических норм и предписаний. Она определяет границы дозволенного поведения, однако имеет лишь символическую моральную силу. Регулятивный механизм включается только на основе ранее созданных ценностей патриотизма.

4. *Интегративная функция* состоит в объединении людей для решения наиболее важных задач общественной жизни. Патриотизм особенно востребован в сложных, драматичных обстоятельствах, позволяя людям сплачиваться вокруг общностных оснований,

---

<sup>8</sup> Ильичев Н. М. О сущности содержания и значении патриотизма // Вестн. Рос. филос. об-ва. 2003. № 3. С. 87.

таких как нация, гражданство, культура и т. д. Интегративная функция также зависит от самоидентификации индивида, соотнесения «себя с мы» и общенациональным благом.

5. *Праксиологическая функция* состоит в знании, умении и стремлении решать задачи социального свойства на основе патриотических ценностей. Ориентированность на практическую деятельность отражает *общие настроения* людей, готовность к исполнению гражданского долга.

На основе вышеизложенного сделаем резюме: под патриотизмом мы будем понимать *неотъемлемый элемент системы ценностей человека, который отражает его отношение к Отечеству, обществу, истории государства, способность соотносить и учитывать коллективные интересы с личными*. Ключевым аспектом сущности патриотизма является его направленность на определенную деятельность, тип поведения.

С одной стороны, патриотизм – это идеалистическое представление, чувство любви к Родине, нечто иррациональное. Обосновывая эту позицию, отечественный философ И. А. Ильин писал: «По-видимому, люди приобретают этот патриотический опыт без всяких поисков и исследований: он приходит как бы сам собою. Люди инстинктивно, естественно и незаметно привыкают к окружающей их среде, к природе, к соседям и культуре своей страны, к быту своего народа. Но именно поэтому духовная сущность патриотизма остается почти всегда за порогом их сознания»<sup>9</sup>.

С другой стороны, патриотизм имеет вполне конкретное сочетание когнитивного, эмоционального и практико-ориентированного начал: через ценностное восприятие, формирование установок – к соответствующим поступкам.

### **Классификации патриотизма**

Выделение типов и форм патриотизма как социокультурного явления может производиться на основе ряда критериев. Обратимся к некоторым возможным вариантам:

---

<sup>9</sup> Ильин И. А. Путь к очевидности. М. : Республика, 1993. С. 218.

1. Через усвоение образа Родины. Границы патриотизма в восприятии Отечества во многом зависят от жизненного мира человека. Родина – весьма расплывчатое понятие, в сознании конкретного человека она может принимать разные формы. При этом та объективная реальность, отношения, способы жизнедеятельности, в которые встроены индивид, определяют его жизненный мир. Например, человек в традиционном обществе имеет очень ограниченные представления об окружающей его реальности, круг общения мал, вследствие этого, его жизненный мир узок, а за его границами, как правило, обнаруживается масса угроз и опасностей. Отсюда формулировка: «мой дом – моя крепость». Образ Родины носит для него вполне утилитарный характер – место где родился, село, деревня, родня, близкие. Патриотизм сводится к почитанию традиций, соблюдению обычаев и их охране. Разумеется, по мере развития общества постепенно расширяется и усложняется жизненный мир.

Итак, согласно обозначенному нами критерию образ Родины может принимать следующие очертания:

– *малая родина* воспринимается через относительно небольшое пространственное образование: село, деревню, хутор, район, город и т. д. Проживающие на этой территории – близкий круг человека: родственники, община, соседи, друзья.

– *большая Родина*, под ней понимают пространство страны, имеющей государственные границы. Большая Родина – это *страна* (устар. *сторона*), место проживания народа, нации, сограждан. Отсюда происходит идентификация «свой – чужой». Например, *иностранец, инородец, иноверец*. Культурная идентичность нации намного сложнее, чем общины, она предполагает близость не естественных факторов жизни (место рождения, родственные связи), а социальных (система ценностей, нормы, гражданственность).

– *родина – планета Земля*, понимается как место рождения всех людей, единой расы. Это осознание общности единого человеческого рода. При нарастании глобальных проблем такая форма мышления будет все больше востребована, поскольку потребует от наций солидарных усилий для решения общечеловеческих проблем.

На основе выделенных форм восприятия родины определим соответствующие им типы патриотизма:

– *традиционалистский* связан с глубокой привязанностью к своим корням, основывается на почитании родовых традиций, патриархальном укладе жизни. Как правило, этот тип патриотизма связан с почвенничеством, нежеланием выходить за рамки своего привычного жизненного мира, где «тебе известна каждая тропинка», царит гармония с окружающими и покой.

– *национальный*, в его основу положен принцип единства нации. Он значительно шире, чем принцип этнического единства, и отличается по содержанию. Нация – это специфическая общность людей, существующая на принципах культурно-политического, социально-экономического и гражданского единства. Основопологающим началом нации является ее *гражданственность*, т. е. общепринятые, разделяемые подавляющим большинством населения принципы совместной жизнедеятельности, охраняемые государством как политико-правовой системой общества.

– *общечеловеческий (космополитичный)*, основанный на представлении о единстве системы ценностей людей, обусловленной их общей природой. Границы между людьми носят искусственный характер, ими могут быть раса, национальность, вероисповедание, культура и т. д. Космополитизм как идея «мирового гражданства» девальвирует человеческие привязанности к конкретному месту жительства или государству. Из-за этого он часто подвергался критике со стороны «патриотических сил», а временами и вовсе объявлялся вне закона (в частности, развязанная в 1949–1953 гг. кампания против «безродных космополитов», объектом которой стала часть советской интеллигенции).

2. Через основной признак патриотизма – любовь к родине – А. Н. Малинкин выделяет следующие его формы: аффективный патриотизм, патриотический индифферентизм, антипатриотизм, ложный патриотизм, псевдопатриотизм, патриотический нигилизм<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Малинкин А. Н. Понятие патриотизма : эссе по социологии знания // Социол. журн. 1999. № 1–2. С. 107–110.

*Аффективный патриотизм* – «социальная эмоция», проявление аффектов и страстей – образует поверхностный слой индивидуального и группового сознания. Он выступает важной составляющей частью множества авторитарно ориентированных идеологий, например, национал-экстремистских, религиозно-фундаменталистских, расистских и т. д. Их особенностью является провозглашение единственно верной модели мира, а также идеи расового, религиозного или национального превосходства.

*Патриотический индифферентизм* – равнодушное отношение к родине или вообще отсутствие определенного отношения к ней. Феноменом такого типа сознания является исчезновение патриотизма из числа актуальных предметов внимания.

*Антипатриотизм* – ненависть к родине, как правило, результат естественной протестной реакции человека, стремящегося вырваться из жизненного мира, но временно не способного это сделать (например, путем изменения социально-экономических условий, миграции или эмиграции).

*Ложный патриотизм* – горячая, ревностная любовь к родине, скрываемая чаще всего под «самобичеванием».

*Патриотический нигилизм* – это отрицание позитивной ценности родины как таковой, ее особого и незаменимого места в системе ценностей. «Симптомы патриотического нигилизма свидетельствуют о необратимых изменениях в эмоциональной конституции и умонастроениях человека, которые в принципе исключают возможность любви к родине. Патриотический нигилизм выражается в слепом поклонении всему иностранному, фанатической преданности какой-либо чужой или древней культуре»<sup>11</sup>.

3. Через определение роли и места государства. Одной из самых распространенных форм патриотизма является государственный, или этактический, патриотизм. Его можно понимать условно как «любовь к государству», однако мы хотели бы остановиться на несколько ином прочтении данного типа патриотизма.

---

<sup>11</sup> *Малинкин А. Н.* Понятие патриотизма : эссе по социологии знания.



Государство во все времена было заинтересовано в духовно-нравственном воспроизводстве своих подданных (позже – граждан). Это особенно было выражено в стремлении государства сформировать в человеке чувство преданности долгу, службе, готовности к самопожертвованию и т. д. Государство в современных условиях проводит целенаправленную политику, связанную с формированием патриотизма, сохранением исторической памяти и национальной культуры. Усилия государства в деле патриотического просвещения создают основу для существования и генерирования единых общенациональных ценностей.

А. К. Быков и В. И. Лутовинов, определяя российский общенациональный патриотизм, пишут: «Его духовно-нравственным началом являются понятия “Отечество” (отчий дом) и “Родина” (лоно рождения). Они раскрывают духовную основу патриотизма, содержание патриотического опыта народа, его ценности. В своей совокупности Отечество и Родина аккумулируют представления о народе как семье, проживающей в полиэтническом и едином политическом пространстве. Российский патриотизм, отражая и защищая интересы народа, общества и ориентируя индивидов в своем гражданском поведении на выполнение правовых норм, стимулирует их одновременно на консолидацию через освоение патриотического опыта, который закреплён в моральных нормах, обычаях, традициях, фольклоре, ценностях жизненного мира, выработанных народом. Современная Россия нуждается в том, чтобы патриотические традиции и ценности были усвоены населением и стали индивидуальными и групповыми поведенческими программами»<sup>12</sup>.

Стоит согласиться с мнением авторов, особо подчеркнувших значимость патриотизма как мотивационного начала, которое на основе культурных кодов и общенациональных традиций приводит индивида к потребности созидать ради общего блага.

---

<sup>12</sup> Быков А. К., Лутовинов В. И. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях : учеб. пособие. М. : Планета, 2010. С. 94.

## Политическое измерение патриотизма

Размышляя о патриотизме, нельзя обойти стороной его политическую составляющую. Государство, как мы уже отмечали, играет ключевую роль в придаче патриотизму определенного идейно-политического вектора.

Обращаясь к данной проблеме, мы сформулируем два тезиса, которые постараемся обосновать. Во-первых, истинный патриотизм как ценностный ориентир возможен лишь в том государстве, которое обеспечивает производство общественного блага, гарантирует соблюдение законных прав и свобод граждан. Во-вторых, патриотизм только тогда широко распространяется в практике социальных взаимоотношений, когда государственные деятели в своей политике транслируют приверженность соответствующим ценностям.

Государство играет исключительную роль в производстве и распределении благ (распределительная функция). Через перераспределение материальных ресурсов, налоговую систему и управление собственностью оно приобретает значимость и ценность в глазах своих граждан. Одной из важнейших предпосылок формирования патриотизма в обществе является *убежденность граждан в том, что они живут в справедливом обществе*. Государственные структуры при этом обеспечивают достижение таких благ, как национальная безопасность, правопорядок, справедливость суда при равенстве всех граждан перед законом, доступность медицины и образования. Последние перечисленные нами блага стали доступны относительно недавно, им предшествует формирование таких типов государств, как правовое и социальное.

Патриотизм повышает легитимность власти в том случае, если государство стремится к решению социально значимых задач. Легитимность власти – это понятие не столько юридическое, сколько политическое. Связывая его с патриотизмом, мы особо хотим подчеркнуть ценность государства для человека. Государственные структуры и политические деятели, обладая властью, *транслируют своеобразную «моду на поведение»*.

Политическая элита, в состав которой входят высшие должностные лица государства и политические деятели, оказывает колоссаль-

ное влияние на «умы и настроения» обычных людей. За счет более высокого социального статуса и положения в обществе они формируют моральный фон, на который реагируют массы. Если же граждане обнаруживают расхождение между «словами и делами», то происходит естественная утрата доверия и легитимности власти. Таким образом, на правящем классе лежит особая ответственность за формирование патриотизма в общественном сознании. Патриотизм у настоящего государственника выражен не в лозунгах и горячих речах о любви к родине, а в повседневной работе, направленной на улучшение жизни людей.

В обществе всегда почитались и пользовались особым уважением те политические деятели и должностные лица, которые проявляли такие качества, как честность, неподкупность, усердие, прямоту, верность долгу, рвание за общее дело. Все эти качества составляют «этический кодекс» государственного деятеля и во многом отражают сущность патриотизма.

Разумеется, мы согласны с тем, что патриотизм особенно важен на «крутых поворотах» истории, когда Родине особенно нужны люди, готовые к подвигам ради других, но необходимо понимать значимость патриотизма и в повседневной жизни, в быту. Не всегда патриот – это только тот человек, который приносит себя в жертву ради высокой цели.

### **Патриотизм и «национальная идея»**

Контекстуально патриотизм нередко связывают с национальной идеей. Поскольку последняя служит не просто идейно-нравственным набором ценностей, присущим нации, но и осуществляет функцию ориентации на будущее, патриотизм оказывается важной движущей силой, эмоциональной предпосылкой этого движения.

В бурных водах российской истории можно обнаружить немало клише, обозначающих национальную идею: «Москва – собирательница земель русских»; «Москва – третий Рим»; «Самодержавие. Православие. Народность»; «Построение коммунизма в отдельно взятой стране»; «Развитой социализм» и др.

Каждая из них играла свою позитивную роль на конкретном историческом отрезке – некоторые существовали дольше, другие отмирали, не успев окончательно оформиться в интеллектуально-нравственную доктрину. Так или иначе все эти идеи объединяет общий *этатистский принцип*, утверждающий господствующую роль государства в социально-политической жизни общества.

Обратимся к историческому контексту российской национальной идеи. Не уходя в глубь веков, рассмотрим один из содержательных аспектов российского дуализма, оказавший громадное влияние на умы и настроения россиян: спор «западничества» и «славянофильства».

К началу XIX в. Российская империя превратилась в одно из могущественных государств Европы, способное соперничать с такими державами, как Великобритания и Франция. Победа над наполеоновской империей окончательно утвердила Россию в качестве континентального лидера. Однако доблестные победы русской армии на полях сражений Отечественной войны 1812 г. не были дополнены соответствующими реформами в социально-политической и экономической сферах. Более того, последние годы правления Александра I были омрачены консервативной реакцией и «аракчеевщиной». В среде аристократии стали появляться смелые планы свержения самодержавия, реформирования государственности по европейскому образцу, освобождения «народа-победителя» от крепостной зависимости и т. д. Недовольная угнетенным положением своих соотечественников часть аристократии подготовила план свержения царя. Однако проекты «Конституции» Н. М. Муравьева и «Русской правды» П. И. Пестеля так и остались не реализованными «национальными идеями» новой российской государственности.

После подавления восстания декабристов и начала консервативных преобразований Николая I «борьба за будущее» России переходит из практической плоскости в теоретическую.

В XIX в. дискуссии между «западниками» и «славянофилами» по поводу путей дальнейшего развития России приводят к оформлению двух полярных друг другу *кодексов патриотов*. «Западники»

исходили из того, что Россия является, с одной стороны, неотъемлемой частью Европы, а с другой – сильно отстала в развитии от стран запада. Отсюда требование «западников» о незамедлительных реформах, которые должны коснуться в первую очередь отмены крепостного права, упразднения самодержавия, изменения территориально-административного устройства, установления гражданских прав и свобод. Основным моральным требованием «западников» в осмыслении патриотизма было видеть все болезни общества, все кровоточащие раны, открыто говорить о них, порицать, искать пути спасения. Избранный «западниками» путь патриотической деятельности, таким образом, изначально ставил их в оппозицию господствующему строю и самодержавию.

А. С. Пушкин в эти годы пишет своему другу, известному «западнику» П. Я. Чаадаеву:

...Но в нас горит еще желанье,  
Под гнетом власти роковой  
Нетерпеливою душой  
Отчизны внемлем призыванье.

...

Пока свободою горим,  
Пока сердца для чести живы,  
Мой друг, отчизне посвятим  
Души прекрасные порывы!..

*А. С. Пушкин «К Чаадаеву»*

Осознавая «нерушимость» самодержавных основ российской государственности, «славянофилы» настаивали на глубокой самобытности, исходной «непохожести» российского и европейского пути развития. Одной из проблем, которую они считали непреодолимой, была неготовность народных масс к преобразованиям. Вместе с тем «славянофилы» не отказывались от идей социально-политического развития как таковых, но настаивали на базовых принципах соборности, православия, русского космизма, всеединства и т. д. Патриотический императив «славянофилов» можно сформулировать как служение отечеству, прославление его, готовность

жертвовать собой. Идеи «славянофилов» часто находили сочувствие у высших должностных лиц и вельмож, благодаря чему использовались в государственной идеологии.

Характеристика «русской национальной идеи», ее сущности, исторического пути становления и своеобразия – это отдельная тема, которой может быть посвящено самостоятельное исследование. Мы лишь ограничимся некоторыми общими штрихами.

Артикуляция «русской национальной идеи» связана с именами Вл. Соловьева, Н. Ф. Федорова, Ф. М. Достоевского, Н. А. Бердяева и многих других русских философов, писателей и общественных деятелей. В трудах данных авторов сосредоточена мировоззренческая позиция как социокультурная модель «русской идеи». Модель национального мировосприятия анализируется исходя из мировоззренческих парадигм, их исторически сложившейся интеграции ценностей и идеологических доминант духовной жизни Востока и Запада на основе их межнаучного синтеза.

Как мы уже отмечали выше, размышления о цивилизационном положении России между «западом» и «востоком» породили одну из ключевых общественно-политических дискуссий в нашей истории.

В настоящее время, когда все еще продолжается этап разработки консолидирующей национальной идеи в России, в трудах многих отечественных мыслителей излагаются различные точки зрения на патриотизм как важнейший компонент «русской идеи», призванной служить объединению и упрочению нации, русского общества и государства.

А. Н. Выриков и М. Б. Кусмарцев пишут: «Анализ “русской идеи” должен, безусловно, основываться на рассмотрении важнейших взглядов, положений отечественных мыслителей, в особенности тех, которые в той или иной степени выражали свое отношение к патриотизму и проблеме его развития в обществе. Эти мыслители разрабатывали теоретические основы патриотизма в тесной связи с “русской идеей”, в ее общем русле. Именно этим объясняется то обстоятельство, что в существе целого ряда идей, подходов

и позиций по проблеме русского и российского патриотизма у них имеются общие, объединяющие моменты»<sup>13</sup>.

Однако возникает вопрос: не приведет ли поиск «новой русской идеи» к витку нарастания национализма? Не получится ли так, что в желании объединить нацию мы получим диаметрально противоположный результат? Поскольку Россию населяют представители множества народов, национальный вопрос был одним из самых острых со времен начала существования российской государственности. Крайние проявления национализма, пусть и этнического большинства русских, могут вызвать отторжение и неприятие представителей других национальностей. В современной истории России были случаи проявления сепаратизма, сопровождающиеся в том числе военными действиями и террористическими атаками.

В разговоре о «национальной идее» важно избежать крайностей. Только продуманная национальная политика государства вкупе с гражданским просвещением поможет избежать радикализации и шовинизации «национальной идеи».

Проблема, однако, состоит еще и в том, что в России насчитывается 24 национальные республики, этнический состав которых компактно проживает на своей территории. Данный факт позволяет коренным народам хранить традиции, обычаи и уклад своих предков, что положительно сказывается на их национально-культурной идентичности. Обратной стороной этого процесса является то, что коренные народы проявляют большую лояльность своей «малой родине» (национальной республике), чем «большой» (России).

Политика в сфере патриотического воспитания, таким образом, должна учитывать «двухуровневый характер» патриотизма, а гражданское просвещение необходимо начинать с формирования общенациональных основ жизни.

---

<sup>13</sup> Вырицков А. Н., Кусмарцев М. Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе : монография. Волгоград : НП ИПД «Авторское перо», 2006. С. 14.

### 1.3. Патриотическое воспитание молодежи

Поднимая проблему патриотического воспитания молодого поколения, отечественные исследователи часто указывают на такие реалии современного общества, как глобализация, размывание ценностей национальной культуры, потеря связи между поколениями, снижение общего уровня культуры.

«Современная глобализация, логика экономического, социального и политического неолиберализма диктуют настоятельную необходимость нахождения Россией своего прочного места в этих сложных процессах, причем, не только в материальном, но и в духовном плане. И решающим социокультурным фактором здесь должна стать новая адекватная форма российского патриотизма. Наиболее продуктивным шагом в определении ее конкретного содержания должно стать возвращение к истокам русской национальной идеи (интерпретированной, конечно, через призму новых реалий глобализированного мира)<sup>14</sup>».

Отсюда повышенное внимание и заинтересованность общества в усвоении ценностей патриотизма и их передаче от поколения к поколению. Государство, в свою очередь, через разветвленную систему учреждений и организаций совершенствует деятельность по управлению патриотическим воспитанием подрастающего поколения.

Должен ли патриотизм решать какие-то практические проблемы общества? Какие результаты (количественные и качественные показатели) могли бы отражать патриотическую воспитанность граждан? Через проведение каких мероприятий, акций, проектов, достигается наибольшая эффективность патриотического воспитания? Ответы на все эти вопросы должна давать система патриотического воспитания молодежи (или шире – государственная молодежная политика).

Система патриотического воспитания – это совокупность взаимодействующих элементов, таких как нормативно-правовая база, органы государственной и муниципальной власти, общественные

---

<sup>14</sup> Лузик Л. П. Патриотизм как социокультурный феномен : дис. ... канд. филол. наук / СПб. гос. ун-т. СПб., 2007. С. 15.



организации, характер и содержание отношений между которыми способствует целям, созданию условий для формирования ценностей патриотизма.

История становления системы патриотического воспитания в России включает два этапа: советский и современный. Специфическими чертами советской модели патриотического воспитания являлись идеологическая монополия КПСС, ориентация на советскую систему ценностей. Патриотическое воспитание в Советском Союзе было подчинено целям советской идеологии и должно было повышать лояльность граждан государству и Коммунистической партии. На каждом этапе идеологического воспитания (октябрята, пионеры, комсомол, Компартия) патриотическое направление проходило «красной нитью». Успехи советской модели патриотического воспитания были несомненны, они выражались в «высоком градусе» патриотизма всех возрастов жителей Советского Союза.

Самым серьезным недостатком советской модели патриотического воспитания являлась избыточная идеологизация и, как следствие, формирование одномерной личности. У советского человека были хорошо сформированы ценности преданности, долга, навыков жизни в коллективе, но вместе с тем отсутствовали такие важные черты, как личная инициатива, самостоятельность, критическое сознание.

В 1990-е гг. в процессе формирования демократических институтов, популяризации либеральных ценностей патриотическое направление в воспитании оказалось невостребованным. Вся патриотическая риторика в новой России 1990-х гг. расценивалась как националистическая, ультраправая и радикальная. Предпринимались некоторые попытки «гражданского образования». Некритическое восприятие западных ценностей, неготовность общества к структурным социальным, политическим, экономическим реформам, коллапс государственности, упадок национальной культуры в 1990-х гг. приводят к социально-психологическому вакууму в обществе, деградаци и атомизации социальных связей. С 2000-х гг. начинается процесс стабилизации российской государственности, развития политической и социально-экономической подсистем общества.

В этих условиях гражданско-патриотическое воспитание становится приоритетным направлением внутренней политики. Первым нормативно-правовым основанием для гражданско-патриотического воспитания молодежи стала Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы». Далее были разработаны и реализованы (реализуются) аналогичные программы: на 2006–2010 гг., 2011–2015 гг. Сейчас разработана четвертая программа – на 2015–2020 гг. В субъектах Российской Федерации также активно разрабатываются и реализуются целевые программы патриотического воспитания.

Отмечая значительные успехи в процессе формирования целостной системы патриотического воспитания в России, обратим внимание и на определенные сложности. Во-первых, на значительные социально-экономические и культурные отличия регионов Российской Федерации. Они порождают специфическую палитру взглядов, идей и предпочтений, что актуализирует проблему адаптации системы патриотического воспитания на региональном уровне. В свою очередь, субъекты федерации имеют разные финансовые возможности обеспечения работы по патриотическому воспитанию.

Во-вторых, основные исполнительные функции (проведение мероприятий, содержание работы патриотических молодежных клубов и т. д.) зачастую остаются в ведении муниципальных органов власти, что порождает проблему уровня взаимодействия, которое ведется не всегда успешно.

В-третьих, между «заказчиками» и «исполнителями» патриотического воспитания довольно часто возникает непонимание его основных целей, задач и необходимых средств.

В-четвертых, несмотря на попытки органов государственной власти охватить патриотическим воспитанием все возрастные группы населения, пока они остаются тщетными.

Известно, что социализация как процесс формирования и развития качеств личности продолжается на протяжении всей жизни человека. Тем не менее, старшие возрастные группы населения практически не охвачены патриотическим воспитанием. Более того, отсутствует обоснованная потребность и понятная методологическая

модель работы со старшими группами населения. В настоящее время наиболее доступной для воздействия демографической группой остается молодежь.

Патриотическое воспитание является одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики. Основная цель патриотического воспитания молодежи – создание субъектами системы целенаправленных мер и условий, способствующей развитию патриотизма, соблюдающей баланс политических и социальных интересов, значимости государственной вертикали и уникальности региона в общественном сознании.

В тексте Стратегии государственной молодежной политики до 2025 г. ставится основная задача: «воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи»<sup>15</sup>.

Интересно отметить, что в тексте Стратегии государственной молодежной политики до 2025 г. эффективность реализации государством стратегических целей «завязана» на тех показателях, которые и мы считаем ключевыми: «Эффективная реализация государственной молодежной политики должна обеспечивать устойчивый рост числа молодых людей, мотивированных на позитивные действия, разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности, обладающих хорошим физическим здоровьем, занимающихся физической культурой и спортом, не имеющих вредных привычек, работающих над своим личностным и профессиональным развитием, любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы, прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой Российской Федерации»<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 16.01.2016).

<sup>16</sup> Там же.

Здесь мы встречаем такие формулировки, как «мотивированность на позитивные действия», «соотношение общечеловеческих и национальных духовных ценностей», «любящих свое Отечество». Отправной точкой перечисленных компонентов личности является патриотизм, а его формирование происходит в результате осознанного или неосознанного воздействия субъектов воспитания.

Примем за основу такое определение патриотического воспитания: это целенаправленный процесс создания условий для формирования патриотических ценностей личности.

В целом можно констатировать, что в России сформировалась система патриотического воспитания. Историческими этапами ее становления являются шаги, предпринимаемые государством в деле систематизации и совершенствования патриотической деятельности. К таким мы отнесем, во-первых, нормативно-правовые основы регулирования патриотического воспитания, во-вторых, организационные.

Структурными элементами системы патриотического воспитания являются следующие подсистемы:

1. Управленческая.
2. Идеологическая.
3. Нормативно-правовая.
4. Коммуникативная.

*Управленческая подсистема* включает органы государственной власти, определяющие стратегические цели патриотического воспитания. Кроме того, к функциям органов государственной власти относится поиск ресурсов для обеспечения патриотического воспитания, а также их распределение между субъектами деятельности данного вида.

*Идеологическая подсистема* производит генерирование, отбор и адаптацию идей, взглядов, идеалов и ценностей, в содержательном плане характеризующих патриотическое воспитание. Идеология патриотизма – это живое динамическое образование, не данное «раз и навсегда», а предполагающее активный духовно-нравственный поиск социального идеала.

*Нормативно-правовая подсистема* призвана на законодательном уровне регулировать отношения между субъектами патриотического воспитания, формировать государственные решения представительных и исполнительных органов власти. Основная функция нормативно-правовой подсистемы – это формирование структурных рамок взаимодействия субъектов патриотического воспитания.

*Коммуникативная подсистема* представляет собой содержание и характер связей субъектов, формирующихся в процессе патриотической деятельности. От коммуникативной подсистемы во многом зависят направленность, целеполагание, эффективность, новаторство и, в конечном итоге, успех патриотического воспитания. Важно, чтобы между субъектами деятельности преобладали отношения партнерства, солидарности и доверия.

Система патриотического воспитания на современном этапе включает в себя следующие субъекты деятельности:

1. Исполнительные и законодательные органы государственной власти.
2. Органы власти муниципальных образований.
3. Структуры гражданского общества (некоммерческие организации – НКО, неполитические организации – НПО, национальные и религиозные организации).
4. Семью.
5. Государственные, муниципальные, иные учреждения.
6. Средства массовой информации.
7. Граждан Российской Федерации.

Каждый из перечисленных субъектов обладает уникальными функциями, которые реализуются в общем контексте деятельности системы патриотического воспитания. «Например, в рамках образовательной политики соответствующее министерство, ведомства, образовательные учреждения занимаются гражданским образованием детей и молодежи.

Основная прерогатива Министерства обороны РФ, подведомственных учреждений, клубов патриотического воспитания – допризывная военная подготовка молодежи. Спецслужбы решают,

в первую очередь, задачу профилактики экстремистских явлений в среде молодежи, в том числе через патриотическое воспитание»<sup>17</sup>.

### **Региональные особенности системы патриотического воспитания в Свердловской области**

Специфической чертой управления системой патриотического воспитания в масштабах государства выступает *межведомственный и межуровневый характер*. Подробнее необходимо остановиться на тех особенностях, которые обнаруживаются на региональном уровне управления системой патриотического воспитания.

Основной целевой установкой патриотического воспитания в рамках Российской Федерации является воспитание гражданина, соответствующего требованиям современных глобальных тенденций, интересам государства (достойного гражданина Российской Федерации), интересам «малой родины» (например, истинного уральца).

Тем самым, выявляются два уровня содержательных принципов патриотического воспитания граждан:

- общегосударственный, соответствующий принципам высокой гражданской ответственности, политической и правовой культуры, государственной целостности;
- локальный (региональный), определяющийся чувствами преданности и любви к «малой Родине», своему краю, трудовому коллективу.

В Свердловской области сложился уникальный российский «ментальный код», связанный с осознанием Урала как «опорного края державы». Начиная с Петровской эпохи, Урал занимает особое стратегическое положение на карте России. С одной стороны, это глубокий тыл, удаленный от внешних границ государства на тысячи километров. По этой причине многие уральские города стали

---

<sup>17</sup> Айвазян А. А. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи: проблемы и перспективы : материалы и метод. рекомендации по патриотическому воспитанию // Уральский форум «Безопасность государства и гражданская ответственность молодежи». Екатеринбург : Изд-во УрФУ, 2015. С. 41.

центрами эвакуации во время Великой Отечественной войны, что придало неожиданный импульс их культурному развитию. С другой, Урал – это «территория транзита» как человеческих ресурсов, так и идей. С давних пор люди, населяющие эту территорию, были открыты различным культурным влияниям, активно обменивались, занимались торговлей. Данному обстоятельству в немалой степени способствовал чрезвычайно мультинациональный состав населения, даже по меркам России (на территории Свердловской области проживает более 100 народностей). Отсюда с детства привитая толерантность как корневое качество личности, ее способность воспринимать инаковость, мирно сосуществовать с представителями разных этносов и конфессий.

Обращает на себя внимание тот факт, что в Уральском регионе никогда не были популярны идеи национализма и экстремизма. Для свердловчан был всегда характерен особый тип политической и гражданской культуры. Свердловская область стала одним из центров демократических преобразований конца XX в., здесь происходила бурная общественно-политическая жизнь, на многочисленных инициативных площадках обсуждались самые острые темы. Немало уральцев встали в ряды «реформаторов первой волны», которые вслед за своим земляком Б. Н. Ельциным заняли высокие посты в государственном аппарате.

Екатеринбург по сей день имеет неофициальный статус самого «свободного города» страны. Жители области демонстрируют устойчивую приверженность демократическим ценностям, в регионе действуют многочисленные общественно-политические организации, а оппозиционные лидеры и партии часто пользуются широкой поддержкой населения.

Приведенные нами особенности регионального социально-культурного уклада отражены в тексте «Стратегии патриотического воспитания граждан в Свердловской области до 2020 года» как значимые ориентиры: «Миссия Свердловской области как малой родины в формировании и развитии патриотизма граждан заключается в создании условий для жизни, способствующих развитию чувства гордости, защищенности, перспективам личного развития,

созданию семьи, рождению и воспитанию детей, выбору пути профессионального развития, формированию ощущения сопричастности глобальным процессам развития и желания в них участвовать, готовности защищать свою страну и малую родину, выполнять долг военного и трудового служения»<sup>18</sup>.

Данный документ возводит патриотическое воспитание в статус стратегических направлений государственной политики на уровне субъекта федерации. Стратегия утверждает главной целью патриотического воспитания «консолидацию усилий субъектов патриотического воспитания в формировании нового образа патриотизма граждан, сочетающего традиционные ценности принадлежности к культурно-историческим корням своего народа, своей семьи, готовности к военному и трудовому служению, со стремлением развивать себя и свою малую родину, принятием позитивных ценностей общемирового развития, нацеленностью на продвижение своей малой родины на высокие общероссийские и мировые позиции»<sup>19</sup>.

Стратегия определяет несколько основных направлений патриотического воспитания:

1. *Историко-патриотическое воспитание* – ключевая задача состоит в сохранении исторической памяти, передаче из поколения в поколение «живых артефактов», во включенном освоении гражданами истории, обычаев, культурных традиций народов России. Основой историко-патриотического воспитания является сложившийся культурно-исторический облик Свердловской области, поддержание и развитие которого должно стать общим делом, проявлением патриотизм и гражданской ответственности всех жителей области.

2. *Гражданско-патриотическое воспитание* связано с формированием определенного типа личности и соответствующих ей качеств. Современный этап развития требует от индивида способности ориентироваться в пространстве сложных социально-экономических, политических, культурных, информационных процессов.

---

<sup>18</sup> Стратегия патриотического воспитания граждан в Свердловской области до 2020 года : Постановление правительства Свердловской области от 11.06.2014 № 486-ПП.

<sup>19</sup> Там же.



Данное направление основывается на формировании у граждан позитивной модели патриотического поведения, опирающейся на развитие личности гражданина-патриота, предполагает развитие у них отношения к частной собственности, к объектам культуры и природы не только как к определенному уровню материального благополучия, но и как к источнику качественно иной ответственности, возлагаемой законом и внутренними моральными установками.

3. *Военно-патриотическое воспитание* представляет собой наиболее развитое, проработанное и структурированное направление, цель которого – утверждение в сознании граждан патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к военному прошлому России, воинским традициям и ритуалам, государственной военной службе.

4. *Культурно-патриотическое направление* основывается на богатом культурном потенциале Урала и направлено на то, чтобы поддержание и развитие культурного наследия стало общим делом всех жителей области, проявлением их патриотизма и гражданской ответственности.

5. *Спортивно-патриотическое направление* связано с привлечением молодежи к занятию физической культурой и спортом, формированием позитивного отношения к ценности здорового образа жизни, трансляцией и популяризацией успехов российских спортсменов на международной арене.

6. *Социально-патриотическое воспитание* основывается на многообразии социальных групп на территории области, взаимном уважении представителей разных народов, поколений, вероисповедований, обеспечении комфортных условий жизни людей.

7. *Экономический патриотизм* ориентируется на формирование такого качества личности, как осознанное отношение к окружающей реальности, в основе которого лежит стремление к защите и продвижению экономических интересов своего Отечества, малой родины, а также поведение личности, соответствующее этому отношению. Проявлениями экономического патриотизма могут быть ответственное отношение бизнеса к экологии, территории

и социуму; меценатство и благотворительность; вложения и инвестиции в инфраструктурные проекты, энергосберегающие технологии и т. д.

Приходится констатировать, что перечисленные нами направления неравномерно представлены проектами и мероприятиями, отсюда следует и дисбаланс в их финансировании. Из всех мероприятий патриотической направленности, проведенных в Свердловской области в 2015 г., около 80 % имеют военно- или историко-патриотическую направленность. Такая ситуация создает риск, что цели Стратегии патриотического воспитания граждан в Свердловской области будут достигнуты не в полной мере.

С нашей точки зрения, решение этой проблемы лежит в плоскости управления, а именно: привлечении большего числа разнообразных акторов (организаций, объединений, учреждений) в патриотическое воспитание.

Надо отметить, что Стратегия патриотического воспитания – это документ, ставший во многом результатом взаимодействия различных субъектов системы патриотического воспитания (ее коммуникативного компонента). Текст подготовлен группой ученых на основе собственных исследований, далее было проведено множество согласований с государственными органами, учреждениями, занимающимися молодежной политикой и некоммерческими организациями. Таким образом, работа над текстом Стратегии патриотического воспитания – яркий пример позитивной коммуникации представителей научного сообщества, государственных структур и гражданского общества. Некоторые положения Стратегии и концептуальные подходы к ее реализации были использованы в тексте «Основ государственной молодежной политики Российской Федерации до 2025 года».

Другим стратегическим документом, определяющим действия субъектов системы патриотического воспитания, является закон «О молодежи в Свердловской области», принятый в 2013 г. В нем находит отражение значимость целей патриотического воспитания: формирование у молодых граждан системы жизненных ценностей; создание условий для их участия в социально-экономическом

и общественно-политическом развитии Свердловской области. Сформулированные в законе цели и задачи патриотического воспитания выводят на практикоориентированные технологии, стремление стимулировать молодых граждан к патриотическому поведению в различных сферах.

На примере Свердловской области мы наблюдаем активное развитие и совершенствование системы патриотического воспитания и всех ее основных элементов: управленческого, идеологического, нормативно-правового и коммуникативного.

## **2. МОЛОДЕЖЬ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

### **2.1. Социально-демографические характеристики молодежи**

Молодежь – весьма своеобразный объект исследования. Сложность состоит в том, что, с одной стороны, молодежь – это конкретная измеримая демографическими показателями группа населения. С другой стороны, выделяя ее существенные качества и особенности, исследователь неизбежно сталкивается с «ускользающей сущностью» в проявлениях и культурном многообразии ее бытия. Жизненный мир молодежи многолик, неоднозначен, полон противоречий, проще говоря, он еще не сформирован и находится на стадии проектирования.

Такое положение дел приводит к необходимости проведения системных исследований молодежи. Нередко их заказчиком выступают органы государственной власти, в компетенцию которых входит реализация молодежной политики. В поле зрения социологов оказываются различные социально-демографические и социокультурные характеристики молодежи.

Обратимся к результатам и анализу некоторых социологических исследований молодежи в Свердловской области, проведенных за последние 5 лет<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> В данной главе приводится анализ следующих региональных социологических исследований, проведенных в Свердловской области в 2011–2015 гг.:

1. Аналитический отчет по результатам социологического исследования: Положение молодежи Свердловской области. Екатеринбург, 2011.

2. Материалы шестого этапа социологического мониторинга «Студент-2012». Екатеринбург, 2012.

Для анализа основных проблем и создания адекватной молодежной политики чрезвычайно важно представлять основные социально-демографические контуры данной группы.

К характеристикам молодежи как социально-демографической группы относятся:

- ее численный состав, а также его половозрастная структура;
- репродуктивное поведение и специфические особенности молодой семьи;
- миграционные процессы, их причины и тенденции;
- реализация трудового потенциала и проблема трудоустройства.

### **Численный состав молодежи Свердловской области и его половозрастная структура**

Начиная с 90-х гг. XX в. в России наблюдается демографический кризис, наиболее очевидные проявления которого – преобладание смертности над рождаемостью, депопуляция и старение населения. Не обошел этот кризис стороной и Свердловскую область. После завершения катастрофического, с демографической точки зрения, последнего десятилетия XX в. размеры естественной убыли в Свердловской области стали заметно сокращаться. Переломным в сокращении размеров уральской депопуляции населения был период 2006–2008 гг. В конце концов, эта тенденция стала весьма устойчивой и продолжилась вплоть до 2015 г.

С демографическими процессами (рождаемостью, смертностью, естественным приростом или убылью населения, брачностью, разводимостью, миграцией и т. д.) связана численность молодежи,

---

3. Аналитический отчет. Источники и факторы формирования ценностных ориентиров молодежи Свердловской области. Екатеринбург, 2012.

4. Исследования патриотических воззрений молодежи на примере Свердловской области: подходы и результаты. Екатеринбург, 2013.

5. Комплексное социологическое исследование. Управление стратегиями поведения городских общностей: проблемы и возможности. Екатеринбург, 2014.

6. Социологическое исследование миграции молодежи и проблем молодых мигрантов Свердловской области. Екатеринбург, 2014.

7. Положение молодежи в Свердловской области : научные основы доклада Правительству Свердловской области. Екатеринбург, 2015.

ее удельный вес в составе населения, соотношение между различными группами молодежи, а также соотношение трудоспособного населения с населением моложе и старше трудоспособного возраста. Эта связь не является прямой и непосредственной. Влияние сегодняшней рождаемости, например, скажется на указанных параметрах молодежи лишь спустя 15–30 лет. Именно поэтому в вопросах демографического анализа важно составление прогнозов (рис. 2.1).

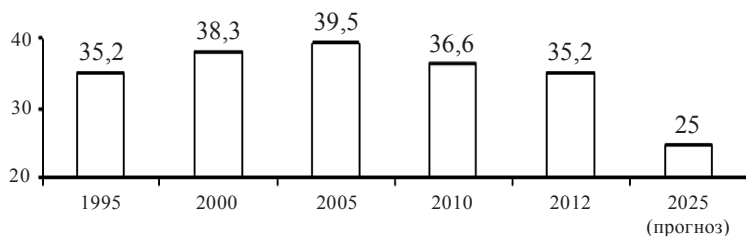


Рис. 2.1. Численность молодежи (14–30 лет) в России,  
млн человек<sup>2</sup>

Для Свердловской области также будет характерен процесс сокращения численности молодежи в период до 2025–2030 гг. В 2012 г. она составляла 1 087 250 чел., в 2013 г. – 1 065 505 чел., в 2015 г. – 1 043 670 чел. В 2012 г. доля молодежи составляла 24,7 %, по прогнозу в 2025 г. она будет составлять лишь 18 %, т. е. сократится в 1,4 раза (рис. 2.2).

По прогнозу Росстата, за 2012–2025 гг. коэффициент демографической нагрузки (количество лиц моложе и старше трудоспособного возраста) на 1 тыс. человек трудоспособного возраста увеличится: по оптимистическому варианту – в 1,2 раза (с 636 до 764), по среднему варианту – в 1,3 раза (с 640 до 827), по пессимистическому варианту – в 1,34 раза (с 642 до 859)<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> См.: Положение молодежи Свердловской области в 2014 г.: науч. основы докл. Правительству Свердловской области / под общ. ред. Ю. Ф. Вишневого. Екатеринбург : Изд-во УМЦ УПИ, 2016. С. 19.

<sup>3</sup> Там же. С. 22.

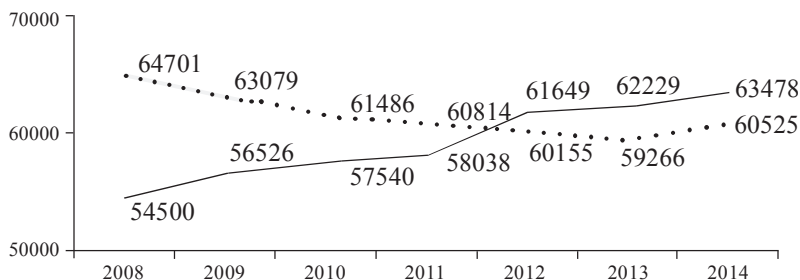


Рис. 2.2. Динамика рождаемости и смертности по Свердловской области, человек<sup>4</sup>

Видится, что при сокращении численности в ближайшее десятилетие, на молодежь будет возрастать социальная нагрузка. От следующего поколения молодых россиян потребуются немало ответственности, участия, гражданского мужества. Готовность к проявлению этих качеств даст ответ на вопрос о перспективах развития России как мирового лидера.

Теперь обратимся к гендерному распределению молодежи Свердловской области. Заметно преобладание юношей в группе молодежи трудоспособного возраста, которая в ближайшие годы будет пополнять молодежь. Предпосылки для этого складываются уже в структуре рождаемости, которая в гендерном отношении оказывается достаточно устойчивой (табл. 2.1).

Здесь стоит отметить тот факт, что Свердловская область полностью повторяет общероссийскую тенденцию: соотношение мужского населения преобладает в общей массе молодежи, однако, приближаясь к зрелому возрасту, соотношение мужчин и женщин выравнивается. Для России, согласно данным последней переписи населения 2010 г., рубежом является возраст 32 года, при этом возрасте соотношение мужчин и женщин в среднем является равным.

<sup>4</sup> Численность населения Свердловской области. Екатеринбург : Свердловск-стат, 2014.

Т а б л и ц а 2.1

**Распределение молодежи Свердловской области  
по возрасту и полу<sup>5</sup>**

Возраст, лет	Σ	Муж.	Жен.	В % к населению области		
				Σ	Муж.	Жен.
15–19	235 551	120 646	114 905	5,5	6,1	4,9
20–24	358 099	183 515	174 584	8,3	9,3	7,5
25–29	368 333	185 191	183 142	8,6	9,4	7,9
Σ	961 983	489 352	472 631	22,4	24,8	20,3

**Репродуктивное поведение,  
специфические особенности молодой семьи  
и родительского труда**

Репродуктивное поведение молодежи определяется несколькими факторами: во-первых, непосредственным окружением молодых людей (семья, круг общения, референтные группы); во-вторых, общими социально-экономическими условиями, при которых происходит формирование семьи и отношения к родительству, восприятию семейных ценностей, а затем – и репродуктивных установок; в-третьих, культурными факторами, такими как традиции, вероисповедание, СМИ, субкультура.

Самым значимым фактором стимулирования рождаемости в России за последние годы считалась выплата материнского капитала за рождение второго ребенка. Немало экспертов и государственных деятелей связывали с его введением успехи демографической политики. Однако такая точка зрения не находит поддержки в научном сообществе. Так, группа ученых во главе с А. П. Багировой, выступают с обоснованной критикой материнского капитала как эффективной меры демографической политики государства.

---

<sup>5</sup> Составлено по: Положение молодежи Свердловской области: науч. основы докл. Правительству Свердловской области. С. 23.



Аргументируя свою позицию, они отмечают: «Во-первых, двухдетная семья для России сегодня не должна выступать приоритетной. За период с января по май 2015 г. величина естественной убыли в стране в несколько раз превышала аналогичные показатели прошлых лет. Скорее всего, на такую отрицательную динамику оказал дополнительное воздействие экономический кризис. Его влияние, безусловно, будет иметь отложенный негативный эффект и в дальнейшем.

Во-вторых, поощрение только количества детей без учета “качества” неизбежно приводит к снижению качества населения: ухудшению его здоровья, снижению показателей образованности и уровня культуры.

В-третьих, материальное поощрение только факта рождения ребенка без учета дальнейшего процесса его воспитания, социализации заставляет задуматься о том, что государству необходимы новые граждане независимо от уровня их развития, что государственная политика не рассматривает родительство как полноценный, сложный для качественной реализации процесс»<sup>6</sup>.

К этому можно добавить, что демографическая политика, целью которой является увеличение числа многодетных семей с нынешних 7 % до 50 %<sup>7</sup>, вообще выглядит малообоснованной и фантастической, особенно с учетом реализации мер на практике.

Серьезное влияние на демографические процессы оказывает брачно-семейная структура. К одному из ключевых фиксируемых демографами показателей относится соотношение браков и разводов (на его основе считается коэффициент разводимости). Как считают некоторые эксперты, статистические данные по этому показателю могут оказывать моральное воздействие на молодых людей в их желании вступать в брак и создавать семью. Несмотря на высокие показатели разводимости в Свердловской области, нельзя забывать, что реальное соотношение действующих браков и разводов

---

<sup>6</sup> Багирова А. П. Родительский труд: условия реализации, мотивы и результаты. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 51.

<sup>7</sup> См.: О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации : Указ Президента России № 606 от 7 мая 2012 г.

составляет 6 : 1 (табл. 2.2). Кроме этого, стоит учитывать и то, что неполные семьи возникают не только из-за развода, но и в связи со смертью одного из супругов.

Т а б л и ц а 2.2

**Соотношение браков и разводов (число браков на один развод)  
по Свердловской области<sup>8</sup>**

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1,53	1,77	1,77	1,79	1,6	1,63	1,91	1,97	1,86	1,77	1,71

Заметны некоторые колебания показателя разводимости за последнее десятилетие. Вряд ли можно вывести какую-то устойчивую тенденцию к увеличению или снижению этого показателя и делать обоснованный прогноз на будущее.

На разводимость оказало влияние изменившееся отношение общества и произошедшие в нем глубокие трансформации. Заметная либерализация личного пространства и распад традиционных форм семейных отношений привели к тому, что развод перестал осуждаться обществом, широкое распространение приобрели такие явления, как гражданский брак, годвин-брак, чайлдфри (осознанная бездетность) и т. д. Молодежь, будучи социальной группой, динамично приспосабливающейся к меняющейся реальности, довольно быстро усваивает и распространяет данные семейные репродуктивные практики.

Стоит отметить изменения в структуре репродуктивной мотивации семьи (табл. 2.3). В Свердловской области ожидаемое число детей повысилось по сравнению с кризисными 1990-ми гг. до двух детей в среднем на респондентов (женщин и мужчин). Почти половина опрошенных женщин (48,1 %) и мужчин (47,5 %) при наличии всех необходимых условий хотели бы иметь двоих детей, а около 30 % (29,0 % женщин и 28,9 % мужчин) – троих. В качестве ожидаемого числа детей они также чаще всего называли двоих

---

<sup>8</sup> Положение молодежи Свердловской области : науч. основы докл. Правительству Свердловской области.

детей (44,3 % женщин и 49,4 % мужчин). 26,3 % женщин и 18,3 % мужчин собираются ограничиться одним ребенком, а троих и более детей намереваются иметь 16,8 % женщин и 18,2 % мужчин<sup>9</sup>.

Т а б л и ц а 2.3

**Желаемое и ожидаемое число детей в сочетании с возрастом  
при рождении первого ребенка  
(Свердловская область)**

Возраст при рождении первого ребенка, лет	Женщины		Мужчины	
	Среднее желаемое число детей	Среднее ожидаемое число детей	Среднее желаемое число детей	Среднее ожидаемое число детей
до 20	2,57 (N = 37)	2,25 (N = 36)	3,00 (N = 9)	2,67 (N = 9)
20–21	2,49 (N = 43)	2,12 (N = 41)	2,39 (N = 31)	2,10 (N = 29)
22–24	2,31 (N = 54)	1,89 (N = 46)	2,54 (N = 52)	2,19 (N = 54)
25 и старше	2,24 (N = 46)	1,68 (N = 43)	2,37 (N = 62)	1,90 (N = 62)

Стоит, однако, заметить, что ожидаемое и реальное число детей в семье могут отличаться. Разумеется, всегда нужно делать скидку на «погрешность планирования», но также значимы и другие обстоятельства. Есть основания полагать, что итоговое число рожденных детей в реальных поколениях женщин заметно меньше того, которое они называют в качестве ожидаемого, а суммарный коэффициент рождаемости для условного поколения, который может быть достигнут при таких итоговых числах рожденных детей, еще ниже. Так, В. Н. Архангельский, отмечая значимые факторы, определяющие отношение женщин к ожидаемому числу детей, называет: семейные ценности, бытовые условия, использование контрацепции, возраст рождения первого ребенка.

<sup>9</sup> Архангельский В. Н. Репродуктивное поведение населения Свердловской области на современном этапе демографического развития // Горизонты демографического развития России: смена парадигм научного предвидения : сб. материалов IV Урал. демогр. форума с междунар. участием. Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2013. С. 142–145.

Некоторую оптимистичность предпосылкам развития демографических установок молодежи придает регулярно фиксируемая высокая оценка такой ценности, как семья, дети. Однако наивно было бы полагать, что лишь этот факт сможет выправить очень непростую демографическую ситуацию в Свердловской области без действенных государственных мер поддержки семьи, материнства и детства.

### **Миграционные процессы, их причины и тенденции**

Не менее важными для определения базовых проблем молодежи в Свердловской области являются миграционные процессы, их причины, масштабы и направленность. Отметим, что молодежь является самой мобильной социальной группой населения. Среди причин ее миграции можно назвать выбор учебного заведения при получении высшего образования, поиск работы и места жительства. Также молодежь при переезде на новое место жительства нередко руководствуется общими соображениями: более качественного и комфортного проживания; высокой степенью обеспеченности социально-культурной инфраструктурой; перспективами карьерного роста и т. д.

Миграционные процессы в Свердловской области можно разделить на два вида: *внутренние и внешние*. Для внутренней миграции характерно перемещение молодежи внутри пространства области. Внешняя миграция характеризуется замещением молодежи, т. е. одновременно и выездом и въездом молодежи.

Русло внутренней миграции молодежи сложилось уже довольно давно и представляет собой преимущественно движение из малого города (или села) в более крупный (чаще всего Екатеринбург). Внутренняя миграция объясняется тем, что молодежь стремится получить блага и преимущества, которые может дать сегодня только развитый мегаполис.

Екатеринбург становится центром притяжения и оседания новой волны молодых мигрантов. Этот город, как и многие другие российские мегаполисы, приобретает черты «глобального» города,

становясь узлом международного взаимодействия, одним из центров управления региональной экономикой и политикой. Вместе с тем выявленные нами демографические тенденции вызывают настороженность и опасения, что коренное население будет постепенно замещаться все большим количеством приезжих. Быстро меняется этнический состав населения Екатеринбурга.

В мегаполисе бурные потоки разнообразной деятельности, образов жизни, языков, культур, моделей поведения, столкновение и взаимодействие которых не всегда позитивно отражается на жизни постоянно проживающих групп населения.

Екатеринбургская молодежь в своих миграционных предпочтениях ориентирована на Москву, Санкт-Петербург и страны Запада. Она овладевает иностранными языками, информационными технологиями, что повышает ее миграционные возможности и облегчает адаптацию в новых условиях. Ей на смену приходит поток мигрантов из глубинки Свердловской области или из-за границы (чаще всего из Средней Азии, Закавказья, республик Северного Кавказа). Вопрос состоит в том, насколько эквивалентен такой обмен, который сегодня можно поставить под сомнение, прежде всего с точки зрения состава иммигрантов.

За счет обменного характера миграции в Свердловской области уезжает преимущественно более образованная и талантливая молодежь, ее замещает молодежь, нуждающаяся в дополнительном образовании и адаптации. Этот процесс в целом снижает потенциал Свердловской области и делает перспективы качественного роста человеческого капитала неопределенными.

В 2014 г. было проведено исследование «Миграция молодежи и проблемы молодых мигрантов Свердловской области», результаты которого позволяют сделать некоторые обобщенные выводы<sup>10</sup>.

Среди основных причин переезда с предыдущего места жительства, которые назвали молодые мигранты, значатся ответы «нет достойной работы», «нет возможности продолжить образование», «отсутствие перспектив» и т. д. (табл. 2.4).

---

<sup>10</sup> Социологическое исследование миграции молодежи и проблемы молодых мигрантов Свердловской области. Пермь : ООО «СВОИ», 2014. С. 72.

**По каким причинам Вы покинули  
свое предыдущее место жительства, %?**

Причина	%
Нет возможности продолжить образование	82,3
Нет перспектив	36,3
Нет достойной работы	27,3
Мало возможностей для культурного отдыха	21,7
Мало возможности проявить себя	21

Среди факторов, которые стали основными при выборе города проживания, были названы: «имеющиеся возможности получить образование» (54,3 %); «имеющиеся возможности трудоустройства» (48,7 %); «доступность жилья» (47 %). На отсутствие возможностей продолжить образование чаще жаловались респонденты из Алапаевска, Березовского, Богдановича, Верхней Туры, Дегтярска, Ирбита, Красноуральска, Красноуфимска, Кушвы, Михайловска, Нижних Серг, Первоуральска, Полевского, Режа, Североуральска, Сысерти, Тавды. Отсутствие перспектив как мотив отъезда чаще звучал от респондентов из Алапаевска, Михайловска, Североуральска, Тавды, Волчанска. На отсутствие достойной работы чаще ссылались респонденты из Михайловска, Североуральска и Дегтярска.

В большинстве случаев молодые мигранты добиваются целей улучшить условия жизни (табл. 2.5).

Однако отнюдь не всегда переезд сопровождался улучшением материального положения. На вопрос: «удалось ли Вам улучшить ваше материальное положение» почти половина респондентов (49,7 %) ответила отрицательно. Лишь четверть опрошенных подтвердила, что смогла повысить свои доходы. Дело не только в том, что молодые люди в большинстве случаев не получают желаемого эффекта при переезде, скорее, цели их значительно разнообразнее, чем просто улучшение материального положения.

**Удовлетворенность жизнью  
(«Насколько Вы удовлетворены жизнью после переезда?»), %**

Полностью удовлетворен	23,9
Скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	60,4
Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	8,1
Не удовлетворен	1,1
Затрудняюсь ответить	6,7

Отметим, что государство некоторыми мерами латентно провоцирует дополнительные мотивы молодежи к отъезду с постоянно-го места проживания. В качестве примера приведем реформу образования, одним из следствий которой стало сокращение общего числа вузов и «элитизация» высшего образования. «Неэффективными» объявляются учебные заведения (или филиалы крупных вузов), после чего они либо закрываются Министерством образования РФ, либо прекращается зачисление в них студентов. Молодежь в надежде на получение качественного высшего образования вынуждена менять место жительства, переезжая в города, имеющие крупные университетские центры.

Невозможно представить себе патриотическое воспитание в отрыве от формирования ценности «малой родины». Однако неудовлетворенность условиями жизни, инфраструктурой, доступностью благ подталкивает молодежь к смене места жительства. При этом крупные города становятся центрами притяжения молодежи, которая отнюдь не всегда получает то, на что рассчитывала. В случае неудач молодежь нередко пополняет ряды социального дна мегаполисов: бомжей, проституток, бандитов, алкоголиков и т. д. Нередки случаи десоциализации молодежи, проявления девиантного поведения. Это создает многочисленные риски депопуляции территорий, в особенности сельской местности и малых городов, которые лишаются перспектив развития при «вымывании» человеческих

ресурсов. Выход из положения кажется одновременно и простым, и сложным – развитие инфраструктуры территорий и создание благоприятных условий жизнедеятельности. Патриотизм при этом выполняет функцию *создания мотивации, желания развития своей малой родины и ее процветания.*

### **Реализация трудового потенциала и проблема трудоустройства молодежи**

Принципиальное значение для определения жизненных планов и выбора места проживания молодежью имеют перспективы трудоустройства. В XXI в. произошли серьезные изменения в подходах к развитию и оценке рынка труда. Свидетельством этого стал реальный рост роли человеческого фактора в условиях, когда налицо прямая зависимость результатов производства от качества, мотивации и характера использования рабочей силы в целом и отдельного работника в частности. К рабочей силе начинают предъявляться новые, по сравнению с прошлым, требования: участие в развитии производства практически на каждом рабочем месте, обеспечение высокого качества быстро меняющейся по своим характеристикам и технологически все более сложной продукции, индивидуализация всех видов и форм производственного и непроизводственного обслуживания.

Сегодня в Свердловской области проживает примерно 2,5 млн чел. в трудоспособном возрасте, из них 2,3 млн – это экономически активное население. До начала-середины 2015 г. рынок труда Свердловской области был весьма стабильным. По итогам 2014 г. уровень регистрируемой безработицы составил 1,15 % – один из самых низких в России, а коэффициент напряженности на рынке труда (число незанятых на 1 вакансию) был 0,9.

Современная ситуация на рынке труда в Свердловской области характеризуется двумя противоположными тенденциями. Первая состоит в том, что происходит исчерпание внутренних источников поддержания численности занятого населения, в том числе за счет снижения экономической активности молодежи (табл. 2.6). Вторая тенденция заключается в нарастании кризисных явлений



в экономической и финансовой сферах. В декабре 2015 г. без работы остались 2227 человек, трудившихся на предприятиях разных форм собственности, в том числе в структурах МВД (более 50 %). В целом за 2015 г. заявили об увольнении 15,5 тыс. работников, сокращения прошли на 108 предприятиях в г. Лесном, Новоуральске, Нижнем Тагиле, Кушве и Верхней Салде<sup>11</sup>.

Т а б л и ц а 2.6

**Динамика уровня экономической активности молодежи  
Свердловской области**

Показатели	2012	2013	2014	2015
Уровень экономической активности населения, %	69,1	69,2	69,7	70,0
Уровень экономической активности молодежи, %	64,6	63,7	63,0	62,8
в т. ч. по возрастным группам:				
до 20 лет	16,0	12,7	9,7	9,5
20–24 года	71,6	68,9	70,0	69,5
25–29 лет	88,2	88,5	87,6	88,0

Необходимо отметить, что молодежный рынок труда Свердловской области имеет ярко выраженную специфику.

Во-первых, он характеризуется неустойчивостью спроса и предложения, обусловленной социально-профессиональной неопределенностью молодежи. В большинстве случаев суть мотивации выпускников при получении профессии и в дальнейшем, при поиске работы, сводится к желанию иметь гарантированную, высокую заработную плату при низкой интенсивности и требованиях к качеству труда.

Во-вторых, молодежный рынок труда характеризуется низкой конкурентоспособностью по сравнению с другими возрастными

---

<sup>11</sup> В Свердловской области 2016 г. начнется с массовых увольнений [Электронный ресурс]. URL: <http://ystav.com/32254-2/> (дата обращения: 16.01.2016).

группами. Современная ситуация в сфере труда и занятости ставит молодежь в сложные условия. Если раньше система распределения выпускников учебных заведений гарантировала им занятость по специальности, то теперь распределение проводится в резко ограниченном масштабе, ставя молодых специалистов в систему жесткой конкуренции с людьми, имеющими опыт работы. Молодой специалист должен быть готов к такой конкуренции, должен уметь доказать наличие у себя соответствующих знаний, умений и способностей.

В-третьих, продолжает увеличиваться группа молодежи, которая нигде не работает и не учится (табл. 2.7).

В-четвертых, молодежный рынок труда характеризуется большей вариативностью. Это обусловлено тем, что его основу составляют выпускники учебных заведений. Многие выпускники учебных заведений, особенно те, у которых не было опыта работы в процессе обучения или места работы на момент окончания обучения, при выходе на рынок труда становятся безработными. В этом случае возможность найти работу соответствующей квалификации и с приемлемым уровнем заработной платы зависит от самого выпускника: от того, насколько активными будут его поиски, от уровня его знаний и практических навыков, полученных в процессе обучения<sup>12</sup>.

Т а б л и ц а 2.7

**Динамика численности экономически  
и образовательно неактивной молодежи Свердловской области,  
тыс. человек**

Показатель	2011	2012	2013	2014
Численность экономически и образовательно неактивной молодежи, тыс. человек	168,0	156,6	173,6	177,0

<sup>12</sup> Положение молодежи в Свердловской области : науч. основы докл. Правительству Свердловской области. С. 149.

Обозначенные нами социально-демографические характеристики молодежи важны, поскольку отражают макроуровневые процессы, происходящие в обществе. Все они связаны между собой и оказывают непосредственное влияние на молодежь. Демографическая ситуация определяет и направляет миграционные процессы, равно как и формирующийся спрос на рынке труда. В свою очередь новое поколение свердловчан создает модальный тип семьи и репродуктивного поведения, отвечающий веяниям времени и собственным интересам. Мы рассматриваем социально-демографические характеристики как основной контекст любой государственной политики в отношении молодежи, в том числе и патриотического воспитания. Молодежь пытается социализироваться и адаптироваться в бурных потоках перемен. Успех патриотического воспитания во многом будет зависеть от способности молодежи реализовать свой потенциал на родине, в привычных условиях, где ценности и знания, усвоенные в процессе социализации, будут приносить пользу как их носителю, так и окружающему социуму.

## **2.2. Социальное самочувствие молодежи**

Социальное самочувствие различных социальных групп представляется аспектом, позволяющим оценить изменения, происходящие как в общественном сознании, так и в индивидуально-личностном состоянии населения. Исследование социального самочувствия важно с позиций анализа мотивов поступков, осуществления выбора, самоидентификации и ориентации молодежи в социальном пространстве. При этом следует учитывать как личностные, так и групповые и общественные предпосылки. Современное общество – это чрезвычайно дифференцированный объект, включающий социальные группы (слои), самочувствие которых может существенно различаться.

Исследование социального самочувствия особенно важно в период кризиса, поскольку позволяет спрогнозировать стратегии

поведения различных социальных групп в неблагоприятно складывающихся условиях.

В теоретической социологии имеется довольно широкая трактовка понятия «социальное самочувствие». В одной из первых работ, посвященных этой проблематике, было дано такое определение: «это удовлетворенность человека различными сторонами жизни: семейной, бытовой, трудовой, досуговой, социально-политической, социально-экономической, социально-культурной»<sup>13</sup>.

Л. Я. Рубина определяет социальное самочувствие как степень удовлетворенности выбором и реализацией жизненной стратегии, высокий уровень социальной активности в различных сферах жизни, возможность смены профессии в случае необходимости, устойчивое ощущение комфортности, отсутствие сложностей в системе межличностных отношений, чувство содержательной наполненности жизни, социальной защищенности<sup>14</sup>.

По определению Л. Е. Петровой, социальное самочувствие – это соотношение уровня притязания и степени удовлетворения актуальных потребностей<sup>15</sup>.

Применительно к нашей теме, социальное самочувствие оказывает влияние и на патриотические установки человека. В нем явно или скрыто получают оценку такие явления, как политико-экономический курс, состояние социальной сферы, жизненные перспективы. Таким образом, измеренными могут быть показатели не просто удовлетворенности/неудовлетворенности чем-либо, но и составлен своеобразный прогноз на будущее.

Рассматривая подходы к изучению социального самочувствия, наиболее фундаментальными можно назвать социологический и психологический подходы<sup>16</sup>. Представители социологического под-

---

<sup>13</sup> Давыдова Е. В. Измерение социального самочувствия молодежи. М. : Ин-т социологии РАН, 1992. С. 15.

<sup>14</sup> См.: Рубина Л. Я. Профессиональное и социальное самочувствие учителей // Социс. 1996. № 6.

<sup>15</sup> См.: Петрова Л. Е. Социальное самочувствие молодежи // Социс. 2000. № 12.

<sup>16</sup> См.: Зябина О. В. Особенности социального самочувствия студенческой молодежи // Ярослав. пед. вестн. 2011. Т. 2, № 4. С. 249–252. (Психолого-педагогические науки).

хода рассматривают социальное самочувствие в рамках концепции образа жизни (О. Л. Барская, Б. А. Грушин, Т. М. Дридзе, И. Т. Лыткин, Э. А. Орлова, А. К. Уледов), акцентируя внимание в первую очередь на таких аспектах, как удовлетворенность уровнем жизни, социальное благополучие, возможность реализации жизненных планов.

Представители психологического подхода к проблеме социального самочувствия (Е. И. Головаха, О. В. Коротеева, Р. В. Панина, А. А. Русалинова, Н. Е. Симонович) акцентируют внимание на социально-психологических состояниях, возникающих у человека под воздействием объективных факторов жизнедеятельности, как макромасштабных, так и личностных.

Противоречия между этими теоретическими подходами не существует, они, скорее, дополняют друг друга. Выбор одного из них объясняется целями и задачами, спецификой объекта, а также наличием ресурсов для проведения конкретного исследования. Для более глубокого понимания механизмов формирования социального самочувствия и влияющих на него факторов рекомендуется проведение комплексных исследований. На практике, как правило, исследовательские коллективы ограничиваются одним из этих методологических подходов.

Крупнейший центр исследования общественного мнения в России, ВЦИОМ, разработал методику расчета социального самочувствия на основе следующих ключевых индексов:

- 1) индекс горизонта планирования;
- 2) индекс жизненной ситуации;
- 3) индекс уверенности в завтрашнем дне.

Социальное самочувствие весьма изменчивое состояние сознания. Дело не только в том, что на него влияет множество факторов внешней среды, но и в том, что оно носит оценочный, субъективный характер. Подобно моде или настроению, показатели социального самочувствия могут изменяться в довольно серьезном диапазоне даже в незначительные временные промежутки. Поэтому одной из фундаментальных задач является поиск устойчивых факторов, влияющих на социальное самочувствие.

Так, например, ВЦИОМ проводит ежеквартальный замер индекса социального самочувствия на основе анализа данных Всероссийского опроса общественного мнения (табл. 2.8)<sup>17</sup>.

Т а б л и ц а 2.8

**Если говорить в целом, чувствуете Вы уверенность  
в завтрашнем дне или нет?**

Варианты ответа	4-й квартал 2013 г.	2-й квартал 2014 г.	3-й квартал 2014 г.	4-й квартал 2014 г.
Да	5	12	10	9
Скорее да	42	49	48	42
Скорее нет	38	28	31	33
Нет	11	7	7	11
Затрудняюсь ответить	4	4	4	5
Значение индекса	2	25	20	7

Как видно из представленных данных (см. табл. 2.8), индекс имел колебания в разы за один календарный год. Подобные изменения также продиктованы большой динамичностью современного общества и, в частности, информационного пространства. Современный человек гораздо чаще находится в ситуации выбора, чем несколько десятков лет назад. Молодежь в этом смысле сильнее ощущает влияние информационных потоков, поскольку в силу социально-психологических особенностей более восприимчива. С другой стороны, она легче переносит негативные последствия перемен и в целом не склонна драматизировать ситуацию.

Социальное самочувствие можно рассматривать и как метод диагностики социальных проблем. Оно определяется тем, как решаются те или иные социальные проблемы. Мониторинг «Студент-2012»

---

<sup>17</sup> ВЦИОМ : официальный сайт. Дата 24.01.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115167> (дата обращения: 16.01.2016).

позволил выявить в динамике наиболее волнующие студентов социальные проблемы (табл. 2.9).

Наиболее четко динамику социального самочувствия студентов можно выявить, разграничивая зоны социальной напряженности и определяя конкретное насыщение каждой из них на разных этапах мониторинга: зона сильной напряженности (параметры отмечены в ответах более 30 % респондентов), зона средней напряженности (в ответах 20–29 % респондентов), зона низкой напряженности (менее 20 % респондентов).

### **Зона сильной напряженности**

2007

1. Распространенность наркомании, алкоголизма, культа силы и насилия в молодежной среде.

2. Трудное материальное положение.

3. Опасения не найти работу после окончания вуза.

4. Плохое состояние экологии, здравоохранения; платность медобслуживания.

5. Правовой беспредел, опасение за безопасность (свою, семьи, близких).

6. Безразличие властных структур к запросам и интересам молодежи.

2009

1. Трудное материальное положение.

2. Опасения не найти работу после окончания вуза.

3. Распространенность наркомании, алкоголизма, культа силы и насилия в молодежной среде.

4. Плохое состояние экологии, здравоохранения; платность медобслуживания.

5. Правовой беспредел, опасение за безопасность (свою, семьи, близких).

2012

1. Опасения не найти работу после окончания вуза.

2. Распространенность наркомании, алкоголизма, культа силы и насилия в молодежной среде.

3. Плохое состояние экологии, здравоохранения; платность медобслуживания.

4. Безразличие властных структур к запросам и интересам молодежи.

Т а б л и ц а 2.9

**Динамика оценок студентами наиболее волнующих  
их социальных проблем, % от ответов**

Социальные проблемы	1995	1999	2003	2007	2009	2012
Распространенность наркомании, алкоголизма, культа силы и насилия в молодежной среде	20	56	39	44	37	38
Трудное материальное положение	63	60	31	43	45	22
Опасения не найти работу после окончания вуза	42	58	38	41	44	46
Плохое состояние экологии, здравоохранения; платность медобслуживания	43	51	33	38	31	35
Правовой беспредел, опасение за безопасность (свою, семьи, близких)	41	51	26	35	30	26
Безразличие властных структур к запросам и интересам молодежи	—	38	35	30	26	31
Мало возможностей для дополнительного заработка	24	31	25	18	21	19
Растущая отчужденность между молодыми и взрослыми	9	11	10	15	12	9
Плохие условия для полноценного отдыха, досуга	24	17	11	11	12	9
Низкое качество получаемой в вузе профподготовки	17	10	7	8	10	16



## **Зона средней напряженности**

2009

1. Безразличие властных структур к запросам и интересам молодежи.

2. Мало возможностей для дополнительного заработка.

2012

1. Правовой беспредел, опасение за безопасность (свою, семьи, близких).

2. Трудное материальное положение.

## **Зона низкой напряженности**

2007

1. Мало возможностей для дополнительного заработка.

2. Растущая отчужденность между молодыми и взрослыми.

3. Плохие условия для полноценного отдыха, досуга.

4. Низкое качество получаемой в вузе профподготовки.

2009

1. Растущая отчужденность между молодыми и взрослыми.

2. Плохие условия для полноценного отдыха, досуга.

3. Низкое качество получаемой в вузе профподготовки.

2012

1. Мало возможностей для дополнительного заработка.

2. Низкое качество получаемой в вузе профподготовки.

3. Растущая отчужденность между молодыми и взрослыми.

4. Плохие условия для полноценного отдыха, досуга.

В конце 1990-х гг. (к 1999 г.) социальная напряженность возрастала, что и отразили ответы студентов. В 2003 г. мониторинг зафиксировал определенную социальную «разрядку»: обеспокоенность респондентов в отношении практически всех социальных проблем снизилась. По некоторым параметрам – материальное положение, высокие цены, правовой беспредел – почти в 2 раза. Неудовлетворенность трудным материальным положением, сохранившись в зоне сильной напряженности, передвинулась в самый конец иерархии. Обеспокоенность правовым беспределом вообще передвинулась в зону средней напряженности.

В 2003 г. сохранилась тенденция, проявившаяся уже в 1999 г., – снижение обеспокоенности из-за плохих условий для полноценного отдыха, досуга и низкого качества получаемой в вузе профподготовки. Первое связано с тем, что перед лицом более важных жизненных проблем проблема досуга, отдыха отходит на задний план. Второе, несомненно, – факт позитивный. Наряду с ними в зону низкой напряженности фактически на всех этапах мониторинга входит обеспокоенность отчуждением между поколениями (что, кстати, отражает реальные установки студенческой молодежи и явно контрастирует с распространенными стереотипами о «конфликте» поколений, «разрыве» поколений). Передвинулось в 2003 г. в зону средней напряженности ощущение ограниченных возможностей для дополнительного заработка (в дальнейшем оно перешло в зону низкой напряженности).

Ряд новых изменений проявился в 2007 г. Было зафиксировано определенное маятниковое движение – вновь несколько возросла обеспокоенность по ряду параметров: неудовлетворенность распространением наркомании, алкоголизма, культа силы и насилия в молодежной среде (сохранила первое место как самая беспокоящая проблема), трудное материальное положение (проблема вышла на второе место после резкого спада в 2003 г.), опасение не найти работу после окончания вуза (заняла третье место в ранговом ряду наиболее волнующих социальных проблем). В пятерку приоритетных опасений попали неудовлетворенность экологической ситуацией, качеством и платностью медицинских услуг, опасение перед правовым беспределом. Неудовлетворенность безразличием властных структур к запросам и интересам молодежи хотя и снизилась, но осталась в зоне сильной напряженности. Важнейшая особенность 2007 г. состоит в том, что фактически исчезла зона средней напряженности. Одна из проблем, находившаяся в этой зоне в 2003 г., – обеспокоенность правовым беспределом – связывалась даже не с изменением криминогенной ситуации (она оставалась крайне серьезной), а с привыканием или, точнее, с приучением к ней. Данная проблема, связанная с влиянием популярных в молодежной среде сериалов («Бандитский Петербург», «Бригада»,

«Улицы разбитых фонарей» и др.), перешла в зону наиболее острых. Другая – ограниченность возможностей для дополнительного заработка – перешла в зону низкой напряженности.

Обострение социальной ситуации на рубеже 2008–2009 гг. внесло свои коррективы:

1. Прежде всего вновь изменилась структура приоритетных проблем в зоне наивысшей напряженности; сейчас их порядок таков: *бедность, безработица, болезни, беспредел*. Возросло ощущение остроты одних проблем (трудное материальное положение; опасения не найти работу после окончания вуза), снизились эти ощущения в отношении ряда других проблем (распространенность наркомании, алкоголизма, культа силы и насилия в молодежной среде; плохое состояние экологии, здравоохранения; платность медобслуживания; правовой беспредел, опасение за безопасность – свою, семьи, близких).

2. Вновь обозначилась средняя зона напряженности – в ней оказались такие проблемы, как безразличие властных структур к запросам и интересам молодежи (тема волнует каждого четвертого) и ограниченность возможностей для дополнительного заработка.

3. Наименьшие изменения присущи зоне низкой напряженности – с сохранением и позитивных (устойчиво большинство респондентов не отмечают в перечне беспокоящих их проблем низкое качество образования), и негативных моментов (недооценка значимости нормальных условий для полноценного культурного досуга).

Наконец, в 2012 г. как отражение выхода из кризиса в зоне сильной напряженности остались лишь безработица и болезни. Беспредел и бедность передвинулись в зону средней напряженности. Почти каждый второй респондент высказал опасение не найти работу после окончания вуза. На волне нарастания протестных настроений вновь несколько усилилось недовольство безразличием властных структур к запросам и интересам молодежи. Оно коррелирует с сохраняющимся опасением в связи с распространением наркомании, алкоголизма, культа силы и насилия в молодежной среде.

Но обеспокоенность трудным материальным положением снизилась за 2009–2012 гг. в 2 раза. Несколько возросла, хотя и не вышла за пределы зоны низкой напряженности, неудовлетворенность качеством получаемой в вузе профессиональной подготовки.

Конкретизацией и своеобразным уточнением оценок студентами социальных проблем могут выступать и их мнения о волнующих личных проблемах (табл. 2.10).

Т а б л и ц а 2.10

**Какие личные проблемы Вас особенно волнуют?**

Варианты ответа	Σ
Как найти хорошую работу	46
Как получить свое жилье, добиться домашнего уюта, комфорта	39
Как добиться успеха в работе	32
Как сохранить здоровье	27
Как добиться счастья в семейной жизни	27
Как заработать больше денег	26
Как завести свое дело, стать предпринимателем	23
Как воспитать своих детей	18
Надо ли учиться дальше, повышать квалификацию	13
Как избавиться от одиночества, скуки, потери интереса к жизни	13
Как сохранить друзей, компанию	12
Как добиться понимания, уважения со стороны окружающих	12
Как обеспечить личную безопасность, постоять за себя	9
Как красиво и модно одеваться, выглядеть	8
Чем заняться в свободное время	7
Как добиться удовлетворения в интимной жизни	5

Выявляется наибольшая значимость для студентов работы и жилья. В ряду проблем средней значимости – сохранение здоровья, семейная жизнь и воспитание детей, стремление к материальному благополучию.

Наконец, менее значимы весьма разнородные проблемы: как избавиться от одиночества, проблемы общения, престижа.

Для организаторов воспитательной работы со студентами значимы и «малые» цифры, тем более что «потеря интереса к жизни» волнует каждого восьмого. Явно недооцениваются студентами проблемы свободного времени, что связано, очевидно, с отмеченным выше отношением к досугу как к чему-то «второстепенному», не требующему особых усилий, и удовлетворенность в интимной жизни (сказывается низкий уровень сексуальной культуры).

Поскольку социальное самочувствие представляется как комплексное явление, то справедливо разделить формирующие его факторы на следующие группы:

1. Факторы макроуровня. Социально-экономическое положение, политическая ситуация, развитость и доступность культурных благ.

2. Факторы мезоуровня. Состояние отношений в различных социальных группах: этнических, профессиональных, возрастных и т. д.

3. Факторы микроуровня. Отношение человека к себе, своему статусу в обществе, удовлетворенность этим положением.

Поскольку объектом исследования выступает молодежь, стоит отметить ее неоднородность и, как следствие, необходимость выделения нескольких демографических подгрупп: младшей (до 18 лет); средней (до 25 лет); старшей (до 35 лет). Разница между возрастными когортами может просматриваться в различных аспектах социального самочувствия. Например, значительная часть младшей возрастной когорты еще находится на первичном этапе социализации, в то время как старшая проходит вторичный этап. Социализация обуславливает воздействие тех или иных акторов на формирование личности. В период первичной социализации для индивида преимущественным значением обладают семейно-бытовые условия, отношения с близкими и друзьями. По мере

развития личность вступает в различные виды связей, осваивает социальные роли. Эти процессы обуславливают переориентацию на социальные институты, статусы. Взяв за основу подход, согласно которому индивид движется в развитии по мере удовлетворения различных потребностей (по А. Маслоу), выделим основные компоненты социального самочувствия (рис. 2.3).



Рис. 2.3. Компоненты социального самочувствия

Специфические черты отношения молодежи к будущему и собственным перспективам выражаются в следующих тезисах:

1. Большой горизонт планирования по сравнению с другими социальными группами.
2. Высокая степень оптимизма по отношению к будущему.
3. Отсутствие навыков и инструментов рационального планирования будущего.
4. Неопределенность, возникающая из-за отсутствия личного опыта. Стремление познать все «на себе», без учета опыта предшественников.
5. Преобладание «принципа удовольствия» над «принципом долга» в выборе поведения и сценариев будущего.

Комплексом представлений о будущем и ориентацией на утверждение того или иного образа будущего выступают социальные ожидания молодых людей. Для их характеристики вновь обратимся к материалам мониторинга «Студент-2012» (табл. 2.11).

Т а б л и ц а 2.11

**Динамика социальных ожиданий, %**

Какие ожидания у Вас сегодня преобладают?	2003	2007	2009	2012
Надеюсь, что в ближайшее время ситуация в стране улучшится	26	30	38	25
Самое лучшее – жить сегодняшним днем, не забивать себе голову	16	21	16	19
Особых изменений не предвижу	13	12	8	17
Верю, что улучшения произойдут, но не очень скоро	31	25	20	16
Опасаюсь, что жизнь и дальше будет только ухудшаться	5	5	7	10
Уже устали ждать перемен, устали от несбывшихся надежд	2	4	4	6
В скорые перемены не верю, но еще немного можно потерпеть	2	5	6	4
Улучшения возможны лишь при возврате к прежним порядкам	0	1	2	1

Из ответов респондентов (студентов) следует, что даже в довольно непростой период финансово-экономического кризиса в 2009 г. молодежь была настроена оптимистично. Это подтверждает две исследовательские позиции: во-первых, молодежь в целом склонна оптимистично относиться к будущему; во-вторых, что более существенно, студенческая молодежь еще не вступила окончательно в фазу вторичной социализации и не опробовала на себе ряд социальных ролей. Поколения 2000-х гг. в период его социализации и взросления не коснулись последствия шоковой терапии 1990-х гг. У него нет негативного опыта, как у предыдущего поколения. Это позволяет части современной молодежи сохранять юношеский оптимизм. Вместе с тем тотальный кризис институционального доверия может породить и негативные социальные последствия в деятельности молодежи.

Анализ горизонта планирования будущего у молодежи в разных возрастных группах выявляет довольно существенные отличия. Младшая группа обозначает горизонт планирования до «периода взросления» через традиционные маркеры «взрослости»: собственная семья, жилье, работа. На этом жизненном этапе еще не фиксируются конкретных планов, дат биографических событий. Однако будущее непременно видится в «розовом цвете». Данная специфика характерна даже для подростков из неблагополучных семей и сирот.

В старшей возрастной когорте жизненные планы имеют не только конкретные временные очертания, но и предполагают возможные последствия совершения событий. Например, отмечается несовместимость (или противоречивость) таких ценностей, как карьера и семья. Так, подавляющее большинство молодежи всех возрастных групп отмечают высокую степень значимости семьи как преобладающей ценности. Тем не менее, ценность семьи неразрывно связана с определенным уровнем жизни, таким как наличие дома, машины, возможности хорошего отдыха.

Представления о будущем являются той структурой, которая, с одной стороны, отражает внутренние глубинные убеждения человека, а с другой – доступна внешним воздействиям, в том числе и посредством государственной молодежной политики с использованием широкого спектра ее ресурсов.

В 2012 г. было проведено исследование молодых жителей Екатеринбурга на основе качественной стратегии (6 фокус-групп и 17 полуформализованных интервью). Дизайн инструментария был адаптирован к возрасту участников. Далее мы обратимся к результатам, полученным в ходе опроса возрастной категории 18–25 лет<sup>18</sup>.

Образ будущего у молодежи связан как с материальными характеристиками, целями-достижениями, так и с эмоциональным настроением. И желаемая модель будущего, и нежелаемая в целом отражают ценности и установки респондентов. Практически всегда

---

<sup>18</sup> См.: *Абрамова С. Б.* Образ будущего: ориентиры современной молодежи // XX Уральские социологические чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург : Изд-во УрФУ, 2015.



образ будущего навязывается стереотипами, мало кто заявляет о каком-то особенном будущем. Вполне вероятно, что описание будущего через эмоции – скорее всего не попытка поставить моральные качества и душевное состояние превыше материальных благ, наоборот, эмоции могут быть отражением их достижения (табл. 2.12).

Т а б л и ц а 2.12

**Образы желаемого и нежелаемого будущего**

Образы желаемого будущего	Образы нежелаемого будущего
Семья	Одиночество
Профессиональная реализация	Зависимость от наркотиков, алкоголя
Материальное благополучие	Материальная необеспеченность (бедность)
Позитивное эмоциональное состояние	Запрограммированная жизнь (не добиться своих целей)

Приведем ряд наиболее значимых для респондентов образов:

1. Семья: «Чтобы вокруг меня была семья. Чтобы мы все любили друг друга, понимали, семья у меня на первом месте. Чем она крепче и дружнее будет, тем лучше». В одном из описаний прослеживается позитивный образ старости, когда счастье обеспечивается расширенной семьей с внуками: «Я представлю свою старость, что я вот уже бабушка, уже совсем старенькая... У меня, значит, внуки, много внуков, дети, они меня все любят»;

2. Профессиональная реализация. Данная сфера разворачивается в сознании молодежи в двух ключевых направлениях:

а) как получение и достижение успеха в профессии: «Я хочу, чтобы всегда были деньги, чтобы одеваться, себя содержать, работать по профессии, на которую учусь»;

б) как должностное, карьерное продвижение: «Работают на меня, я думаю так... участвую как директор... Там после обеда приехал, разобрался там с делами какими-то своими важными».

Профессиональная самореализация для многих связана с предпринимательским началом, основанием своего дела. Свой бизнес – это шаг не только в денежное благополучие, прежде всего – это независимость: «По характеру я человек, который очень не любит перед кем-то прислуживаться». И как постоянное напоминание о комплексности успешного будущего участник исследования подчеркивает: «Карьера мне важна, но это не цель. Это средство для достижения вот этих целей... Жилье, семья, путешествия».

3. Материальное благополучие: «Я хочу быть успешным человеком, с большой сумкой денег, с большой золотой цепочкой на шее». Материальное благополучие в высказываниях разных представителей молодежи присутствует в будущем в качестве обязательного компонента, однако представлено в трех разных контекстах:

а) одни говорят о наличии некой мечты, стремления, реализация которого и будет знаменовать достижения этого материального успеха. «Что я хочу – я хочу свой дом в горах в будущем, у озера, чтобы был достаток... Парочку машин... Голубая мечта с детства»;

б) некоторая аморфность представлений о будущем проявляется в моменте «ухода» от перечисления конкретных благ, использования абстрактной позиции «все, что человеку нужно» (даже не «мне», а некому типичному, «нормальному человеку»);

в) наконец, символом обеспеченности становится «дом», «собственное жилье», которое является основой для построения семьи и уверенной жизни.

С одной стороны, все участники признают, что материальная обеспеченность тесно связана с работой, ее достижение – это движение по карьерной лестнице: «идти по карьерной лестнице вверх и, следовательно, иметь финансовое благополучие». С другой стороны, многие хотели бы, чтобы это движение было менее утомительно, осуществлялось легче и быстрее, чем это возможно в современных условиях: «Я в будущем хочу мир захватить... Все доступно когда... Чтобы в 30 лет там не работать на какую-то квартиру на одну, на однокомнатную, как у нас вот сейчас... ипотеку взял, и все... Как бы, ну, чтобы все это более доступно было. Пару месяцев поработал – все, квартира есть. Ну, как бы так, утрируя».

4. Позитивное эмоциональное состояние. Часть респондентов выражает собственный успех через эмоциональные состояния: стать хорошим, счастливым, гармоничным, позитивным, оптимистичным. Это позитивное состояние становится подтверждением успешности, которую нельзя понять только в материальном контексте: «Ну, это мое личное, я хочу дом, семью, детей. Все для души, чтобы было». Участник, рассказавший про дом в горах у озера, уточняет – это не просто место для жилья, это определенное состояние души: «Вот я сижу, рыбачу с удочкой... Спокойствие, душевная гармония». Зачастую эмоциональная составляющая тесно переплетена с семьей – счастливой, должна быть жена, дети, и уже это, в свою очередь, обеспечит эмоциональную успешность самому человеку. Продолжая идею об открытости современного молодого поколения для всего нового, участник связывает позитивное состояние с возможностью находиться в постоянном обмене информацией с окружающей средой: «Радует, открыт, готов сотрудничать, что-то излучает, что-то принимает». Такая открытость приводит к пониманию недостижимости «идеального» представления о человеке: быть «хорошим» – это, скорее, уметь гармонично сочетать в себе разные качества и делать выбор в пользу добра в необходимых ситуациях:

«Моральные принципы – хочу в себе развить хорошего человека. Не так, чтобы была или темнота, или чисто-белое, а именно сочетать и добро, и зло в себе».

Многие образы нежелаемого будущего строятся по противопоставлению с желаемым развитием жизни. Отсюда упоминаемые образы негативного будущего выстраиваются, с одной стороны, как продолжение страхов в более юном возрасте, и с другой, как *недостижение желаемого образа*.

Приведем образы нежелаемого будущего:

1. Одиночество является сильным негативным образом: одиночество тесно связано со всеми последующими страхами (алкоголизмом, бедностью, неуспешностью, злостью). Один из самых сильных страхов людей – страх остаться одному, без друзей и семьи.

2. Зависимость от наркотиков, алкоголя: очень «типичный» нежелательный образ, некий шаблонный неудачник – алкоголик, без работы, грязный, одинокий, без дома. Таким образом, скорее страшен не сам алкоголь, а сопутствующие последствия его употребления: «Не хотела бы я быть асоциальным человеком, упасть на дно общества – алкоголизм, наркотики».

3. Материальная необеспеченность представляется в тесной связи с алкоголизмом и неуспешностью, унижением: это не просто бедная жизнь, это необходимость просить о помощи. Образ «бомжа» и «мусорки» является символом ситуации, хуже которой ничего быть не может: «Не хочу быть голым и без денег – бомжом, ходить на улице, побираться, занимать».

*Негативный эмоциональный фон:* «Сейчас жизнь такая тяжелая, много негатива встречается. Я смотрю на многих людей, их засасывает вот этот негатив, они тоже озлабливаются на всех окружающих, не хочу, чтобы это со мной случилось».

4. Запрограммированная жизнь: (дом-работа, офисная работа): «Человек, которым я никогда не буду, сидеть в офисе целый день, что-то печатать, что-то делать. Да, у него там, может, “Лексус” ждет, но это не я».

*Потеряться, не добиться своих целей.* Прожить зря – пожалуй, один из самых ярких страхов поколения 18–25-летних: «Я не хочу быть безликой, не хочу потеряться в этом мире, не добиться своих целей, которые у меня есть». Ярким собирательным образом нежелательного будущего является герой «Нашей Раши»: он пьет, у него нелюбимая жена, неухоженный, неуспешный, разговаривающий с телевизором, вечно недовольный<sup>19</sup>.

Старшая группа молодежи способна увидеть жизнь во множестве противоречий и сложностей. Можно сказать, что к 30–35 годам молодой человек полностью лишается иллюзий об устройстве жизни, из его сознания окончательно стираются мечтательные картинки, в которых он рисовал свое будущее. При этом горизонт планирования сокращается, как правило, до 1–2 лет. В оценках респондентов чаще просматривается уныние мещанского быта, отра-

---

<sup>19</sup> Абрамова С. Б. Образ будущего: ориентиры современной молодежи.

женное в таких формулировках, как «поживем – увидим», «надо еще дожить» и пр.

В анализе социального самочувствия приведенного исследования имеют смысл выбранные компоненты, оцениваемые молодежью по шкале от «наиболее значимых» до «незначительных». По сути, компонентами выступают ценности, которые, определяют социальное самочувствие как степень удовлетворенности выбором и реализацией жизненной стратегии.

Сегодня при нарастании кризисных явлений в обществе особое значение могут получить исследования, посвященные социальному самочувствию различных социальных групп и общностей.

Измеримыми показателями социального самочувствия выступают, с одной стороны, значимые ценности, а с другой, степень их удовлетворенности.

Мы обратили внимание на то, как актуализируются показатели социального самочувствия в кризисные периоды. В 2008–2010 гг. наблюдалось ухудшение социального самочувствия всех категорий населения, в том числе и молодежи. В этом смысле 2015–2016 гг. также становятся рубежными, общество находится в тревожном ожидании масштабов кризиса, пока проявляющихся в финансово-экономической сфере, и его последствий.

### **«Глобальная молодежь»: общие контуры**

Практическое исследование патриотических ценностей и поведения молодежи в условиях современного мира предполагает максимальный учет тех воззрений, которые молодые люди имеют в своей реальной жизненной среде и общении. Одним из таких доступных для исследования пространств является Интернет. Для современной молодежи он выполняет множество важных функций – это средство общения, развлечения, а также получения информации. Так или иначе, Интернет становится *неотъемлемым элементом повседневной жизни*.

Сегодня возможности для выхода в глобальную Сеть потребителей интернет-услуг практически не ограничены: выделенные каналы, модемы, Wi-Fi и т. д. Средством для получения информации может стать почти любой электронный прибор: телевизор,

телефон, электронная книга и пр. Расширяются также и площади, которые покрываются доступом в Интернет. Достаточно сказать, что бесплатно подключиться к Сети можно практически в любом кафе крупного города. Добавим к этому, что современный рынок интернет-услуг очень гибок и динамичен, что делает его доступным почти для любой социальной группы.

Самым активным пользователем Интернета в России является молодежь. С одной стороны, в этом нет ничего удивительного, поскольку для молодежи вообще свойственно увлекаться всем новым и быстро адаптировать технологические новинки для собственных нужд. С другой стороны, такая практика есть результат «догоняющего» характера модернизации, в силу которого не все группы населения осваивают новшества одинаково быстро. Без общих знаний и навыков работы на компьютере сложно освоить Интернет. Это своего рода синдром «пропущенного урока», когда перед тем, как решить задачу, необходимо освоить материал предыдущего занятия. С этой проблемой столкнулись все группы, не успевшие в свое время освоить ПК по тем или иным причинам. Сложившаяся ситуация осложняет процесс налаживания отношений среди различных групп населения. Пожилые люди не понимают, чем занимается молодежь, считая их досуг ненужной тратой времени. А молодежь, в свою очередь, полагает, что пожилые люди слишком консервативны и не могут приспособиться к условиям современного мира. Почти 80 % молодежи в возрасте 18–25 лет ежедневно пользуются Интернетом в различных целях. Дdiamетрально противоположная им группа – люди старше 60 лет, среди которых 85 % Интернетом не пользуются вообще<sup>20</sup>. Общее количество пользователей Интернетом в нашей стране не так велико в сравнении с развитыми странами – всего 56 %<sup>21</sup>. Однако Россия является лидером

---

<sup>20</sup> По данным всероссийского опроса, проведенного ВЦИОМ в апреле 2012 г. Выборка 1600 человек [Электронный ресурс]. URL: [http://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=843&q\\_id=59066&date=01.04.2012](http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=843&q_id=59066&date=01.04.2012) (дата обращения: 16.01.2016).

<sup>21</sup> Интернет сегодня. Данные основаны на инициативных всероссийских опросах ВЦИОМ, проведенных в феврале-апреле 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.old.wciom.ru/fileadmin/news/2012/Duzhnikova\\_internet-2012\\_wciom.pdf](http://www.old.wciom.ru/fileadmin/news/2012/Duzhnikova_internet-2012_wciom.pdf) (дата обращения: 16.01.2016).

по темпам распространения интернет-аудитории среди европейских стран. Причем наибольшая динамика наблюдается в селах и малых городах с численностью населения менее 100 тыс. чел., а также среди пожилых людей (более 12 %) <sup>22</sup>. Резонно полагать, что в ближайшие годы Интернет станет использоваться всеми возрастными категориями без исключения. Среди самых ощутимых преимуществ Интернета – общедоступность и дешевизна. Это позволяет молодежи реализовывать свои основные потребности в общении и получении необходимой информации при низкой себестоимости. Можно предположить, что молодой человек, находящийся вне сферы интернет-общения (офф-лайн), является аутсайдером. Он испытывает трудности в нахождении нового круга общения, добывании знаний, во вхождении в различные сообщества. Одним словом, он оказывается «вне тренда».

Следствием массовой интернет-мобилизации стал формирующийся феномен «глобальной молодежи». Для нее свойственны следующие черты:

- отсутствие территориально-культурных границ общения;
- доступность широкого круга информации различной тематики и направленности;
- появление новых сообществ и групп на основе развития социальных сетей;
- вытеснение традиционных средств массовой информации (телевидения, газет, радио) из круга медийных предпочтений;
- динамичность изменений различных тенденций;
- развитие субкультур.

К российской молодежи глобализация пришла прежде всего через «интернетизацию». К косвенным следствиям воздействия этих явлений можно отнести такие культурные сдвиги, как «космополитизация», недоверие к социальным институтам, культивирование ценностей потребления, отсутствие устойчивых нравственных ориентаций.

---

<sup>22</sup> Аудитория интернета: вчера, сегодня, завтра... [Электронный ресурс]. URL: <http://runet.fom.ru/Proniknovenie-interneta/10714> (дата обращения: 16.01.2016).

Интернет работает по принципу открытой двери в мир, полной опасностей и возможностей. Само по себе развитие интернет-технологий нельзя однозначно отнести к негативным или позитивным явлениям в свете нашего исследования. К Интернету следует относиться как к средству, имеющему большой потенциал. Умение работать в этой среде определит задел, необходимый современному специалисту по работе с молодежью. В последние годы отчетливо прослеживается тенденция увеличения влияния на молодежь социальных сетей (табл. 2.13). Происходит это за счет их популяризации и вступления в интернет-сообщество все большего числа молодежи. «Исходя из свежих данных за январь 2015, популярность социальных сетей среди россиян постоянно растет. Количество активных аккаунтов увеличилось на 10 % по сравнению с январем прошлого года. Более того, пользователи стали проводить больше времени в сетях – в среднем 2 часа 38 минут ежедневно, что на 42 минуты больше, чем время, проводимое в социальных сетях в прошлом году»<sup>23</sup>.

Т а б л и ц а 2.13

**Самые популярные социальные сети в России**

№ п/п	Социальная сеть	Число активных пользователей, млн в месяц	Из них молодежь 14–34 лет, %
1	«ВКонтакте»	54,5	89
2	«Одноклассники»	40	43
3	«Мой Мир»	25,1	44
4	«Фейсбук»	24	45
5	«LiveJournal»	16,1	47,5

<sup>23</sup> Самые популярные социальные сети в России 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pro-smm.com/populyarnye-socialnye-seti-v-rossii-2015/> (дата обращения: 16.01.2016).



Как видно из табл. 2.13, самой популярной социальной сетью среди молодежи является сеть «ВКонтакте» (89 %), остальные имеют примерно равную молодежную аудиторию (от 40 до 50 %).

В использовании молодежи социальных сетей прослеживаются несколько тенденций:

- растет число пользователей;
- увеличивается количество времени, проводимого молодыми людьми в сетях;
- растет объем контента, потребляемого молодежью из сетей;
- расширяются возможности каждого пользователя по самопрезентации.

Все эти тенденции складываются в одну: Интернет стал неотъемлемым элементом повседневной жизни молодежи, а следовательно, и актуальной культуры.

Одной из опасностей, которая видится нам, выступает попытка ограничительно-запретительных мер, широко тиражируемых некоторыми общественно-политическими деятелями. Подчеркнем еще раз, что Интернет входит в сферу повседневности молодежи, а следовательно, рассматривается ею как атрибут реальности, чрезвычайно необходимый для полноценной жизни. Очевидно, что интернет-пространство требует цивилизованного регулирования, в том числе со стороны государства. Например, в таких сферах, как противодействие терроризму, соблюдение авторских прав, ограничение доступа к некоторым видам информации детей и подростков и т. д. Вместе с тем кажутся бесперспективными и вредными некоторые запретительные меры. Например, обязательная регистрация в Интернете, избыточный контроль интернет-ресурсов и пр. Обязательно следует помнить о том, что в молодежной среде подобные действия могут иметь обратный от ожидаемого эффект. Вместо стабилизации можно получить дополнительную конфронтацию, противодействие и подрыв авторитета государства. Не стоит в этом смысле забывать о скрытой функции Интернета: он выступает как буфер, позволяющий выходить негативной энергии, обсуждать острые темы при незначительных ограничениях и издержках.

### **3. ПАТРИОТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

#### **3.1. Общая концепция эмпирической части исследования: цель, задачи, гипотезы**

Патриотизм как многомерный, сложный феномен может по-разному проявляться в сознании человека. Основная задача, стоявшая перед автором исследования, – определить доминирующий тип патриотических установок молодежи. В данном случае мы говорим не столько о теоретическом значении феномена, сколько о его актуальной сущности. Понимание состояния патриотических воззрений молодежи позволит выявить риски и проблемные зоны в процессе реализации государственной молодежной политики и, уже, патриотического воспитания.

Выявление преобладающего типа патриотизма производилось на основе анализа современного состояния патриотических установок молодежи Свердловской области.

С этой целью было проведено эмпирическое исследование в форме анкетного опроса, которое включало три подэтапа:

1. Создание анкеты (текст см. в прил.). Срок: 01.08.2015 – 01.09.2015 г.;
2. Распространение и сбор анкет. Срок проведения: 01.09.2015 – 01.11.2015 г.;
3. Обработка полученных данных в программе Vortex и предварительный анализ полученных данных. Срок проведения: 01.11.2015 – 07.12.2015 г. Общее количество обработанных анкет: 524 шт. Анкеты были распространены в нескольких городах Свердловской области: Екатеринбурге, Нижнем Тагиле, Ирбите, Лесном.

Особо отметим, что настоящее исследование имело элементы *панельного*. Некоторая часть вопросов анкеты повторяет исследо-

вание 2013 г.<sup>1</sup>, сохранены общие принципы сбора информации и подходы к созданию выборочной совокупности, что позволяет увидеть динамику патриотических воззрений молодежи.

*Цель:* исследование актуальных патриотических воззрений и установок молодежи Свердловской области.

*Задачи:*

- определить преобладающий тип патриотических установок молодежи;
- выявить характер патриотических установок на эмоциональном, ценностном, когнитивном и деятельностном уровнях;
- определить доминирующий тип самоидентификации молодежи по линии;
- выявить готовность молодежи руководствоваться патриотическими ценностями в различных ситуациях выбора.

### **Общие сведения о структуре выборки**

Генеральная совокупность: молодежь Свердловской области.

Структура выборки повторяет гендерное распределение молодежи в Свердловской области. Кроме этого, значимыми для нас были показатели места жительства респондентов, основного вида занятости и дохода.

Поскольку патриотическим воспитанием охватываются прежде всего образовательные учреждения, то в исследовании было важно выявить уровень патриотизма учеников старших классов школ, студентов университета и сравнить их с другими группами.

*Тип выборки*

Районированная; признак расслоения: населенный пункт (место рождения). Квоты распределены равномерно между тремя подгруппами: учащимися старших классов школ, студентами вузов и работающей молодежью.

---

<sup>1</sup> Вербицкая Н. О., Осипчукова Е. В., Пономарев А. В., Сильчук Е. В., Трынов Д. В. Патриотическое воспитание молодежи в процессе гражданских инициатив и проектов глобального политического значения. Исследование патриотических воззрений молодежи на примере Свердловской области: подходы и результаты. Екатеринбург : Изд-во УрФУ, 2013.

### *Ошибка выборки*

Размер выборки рассчитан по формуле:

$$SS = Z_2 \times (p) \times (1 - p) / C_2,$$

где  $Z = Z$ -фактор;  $p$  – процент интересующих респондентов или ответов в десятичной форме (0,5 по умолчанию);  $C$  – доверительный интервал.

Доверительная вероятность («точность») 95 %.

Доверительный интервал («погрешность»  $\pm$  %) 2,5 %.

Объем выборки: 524 человек.

Выборка по признаку пола (рис. 3.1) повторяет структуру генеральной совокупности. В Свердловской области пропорция между мужчинами и женщинами в трудоспособном и моложе трудоспособного возраста составляет примерно 10 : 9,5<sup>2</sup>. Отсюда преобладание респондентов мужского пола и в нашем исследовании.

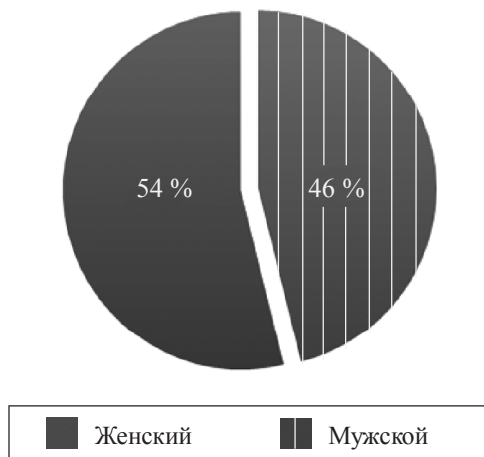


Рис. 3.1. Пол принявших участие в исследовании

---

<sup>2</sup> Всероссийская перепись населения 2010 года: основные итоги [Электронный ресурс]. URL: [http://www.perepis-2010.ru/results\\_of\\_the\\_census/results-inform.php](http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/results-inform.php) (дата обращения: 16.01.2016).

Несколько сложнее дело обстоит с выделением возрастных когорт молодежи (рис. 3.2). Поскольку анкеты распространялись в учебных заведениях и на предприятиях, то выборка неизбежно приобретала «гнездовой» характер. Так, анкетирование несовершеннолетних школьников проводилось с согласия их родителей при участии районных отделов образования.

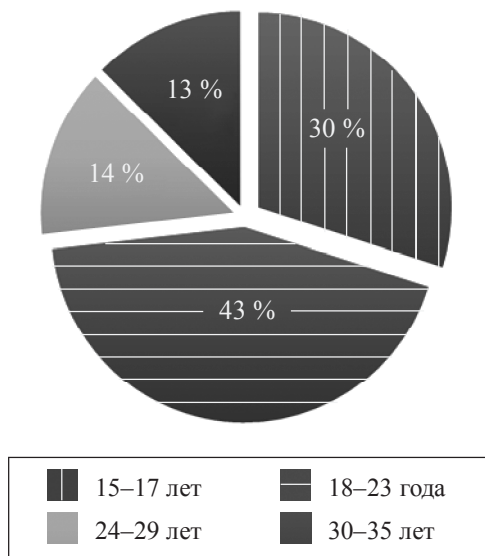


Рис. 3.2. Возраст принявших участие в анкетировании

Попадание в выборочную совокупность респондентов старше 30 лет объясняется необходимостью охвата данной возрастной группы. К молодежи старше 30-летнего возраста, согласно официальной трактовке, относятся некоторые категории граждан, например, молодые ученые и участники государственной программы поддержки молодых семей.

В ходе проведения анкетирования была выявлена проблема: отвечая на вопрос об основном виде занятости, некоторые респонденты из числа студентов затруднились с выбором. Немало студентов-старшекурсников стремятся иметь свой собственный заработок

(что, кстати, формирует такую сложную проблему российского высшего образования на современном этапе, как проблема занятости – рис. 3.3). Можно ли их отнести к «работающей молодежи»? Вне всяких сомнений! Однако в таком случае нам бы не пришлось выделять какую-то особую подгруппу молодежи, достаточно было бы ограничиться студенчеством, в котором уже содержится часть «работающей молодежи». Это дало повод задуматься о том, насколько для студентов значимо обучение в вузе и совмещение его с трудовой деятельностью. Что с чем совмещается: обучение с работой или наоборот? Поскольку такие случаи были отнюдь не единичны, потребовались дополнительные рекомендации и разъяснения анкетеров. В частности, респондентам предлагалось примерно рассчитать количество часов в неделю, которое они тратят на занятия в вузе и подготовку к ним, а какое – на работу.

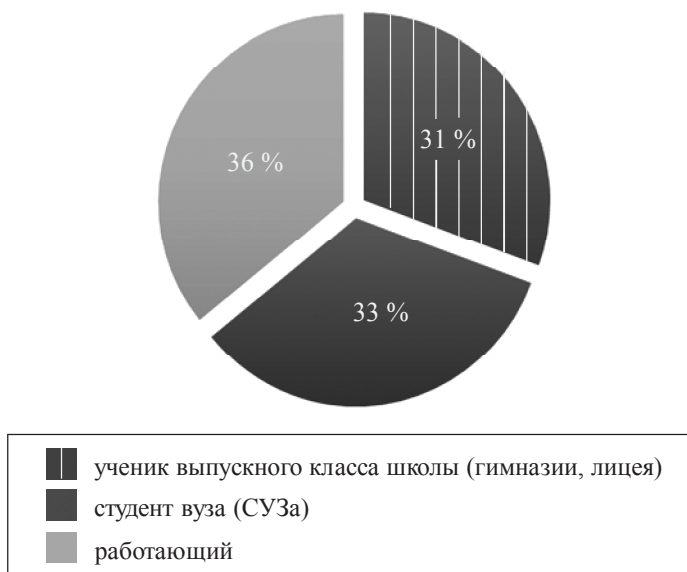


Рис. 3.3. Основной вид занятости участников исследования

Подавляющее большинство молодежи Свердловской области (рис. 3.4) проживает в городах (818 тыс. чел.)<sup>3</sup> Этим фактом объясняется структура выборки по месту жительства. Среди студенческой молодежи, обучающейся в вузах Екатеринбурга, традиционно много выходцев из небольших городов области. Как мы отмечали во второй главе, закрытие «неэффективных» филиалов вузов и сокращение набора абитуриентов уменьшают вариативность в выборе места получения высшего образования молодежью. 9 из 10 выпускников школ области ориентированы на обучение в одном из вузов Екатеринбурга.

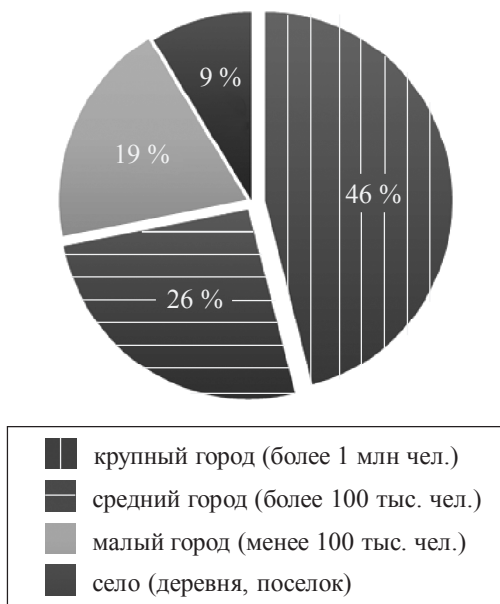


Рис. 3.4. Место проживания участников исследования

<sup>3</sup> Возрастно-половая структура населения Свердловской области // Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ersds.e-burg.ru/vpn2010/2010/Forms/AllItems.aspx> (дата обращения: 16.01.2016).

Обратим внимание на еще один значимый показатель, который, с нашей точки зрения, может определять отношение респондентов к патриотизму – материальное положение (табл. 3.1). Материальная однородность опрашиваемой нами молодежи в 2013 г. составляла 82,5 % (именно такой процент респондентов указали на «средний уровень доходов своей семьи»). Тогда мы допустили, что респонденты способны относительно объективно оценивать уровень доходов в своей семье. Однако полученные данные явно расходились со статистикой. В этот раз мы исправили просчет: как оказалось, «материальная однородность» молодежи была не более чем неверно интерпретированным смыслом. В действительности более 60 % респондентов имеют доход ниже среднего на одного члена семьи.

Т а б л и ц а 3.1

**Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Доход выше 40 тыс. руб. на одного члена семьи	72	13,7	14,1
2	Доход от 30 тыс. руб. на одного члена семьи	93	17,7	18,2
3	Доход от 20 тыс. руб. на одного члена семьи	147	28,1	28,7
4	Доход от 10 тыс. руб. на одного члена семьи	153	29,2	29,9
5	Доход ниже 10 тыс. руб. на одного члена семьи	47	9,0	9,2
Итого ответивших:		512	97,7	100,0*

\* Пропуски: 12 из 524 (2,3 %).



## **Гипотезы исследования**

1. Молодежь проявляет высокую патриотичность на эмоциональном уровне, а также хорошо развитое чувство привязанности к родине.

2. Установки молодежи на патриотическое поведение отличаются от эмоциональных. Это порождает изначальное противоречие в мотивах деятельности.

3. Молодежь в целом не идентифицирует себя с социальной группой – носителем патриотических ценностей.

4. Молодежь не считает себя включенной в социально-политическую жизнь, низко оценивает свое влияние на общественные процессы и не склонна проявлять гражданскую активность.

5. По большей части молодежь недовольна курсом, которым продвигается наше государство.

6. Уровень патриотизма молодежи не изменился (или изменился незначительно) по сравнению с предыдущим замером в 2013 г.

## **3.2. Выявление преобладающего типа патриотизма в молодежной среде**

Для начала обратимся к самым общим показателям патриотизма, которые, как правило, находят большое единодушие среди молодежи. Как было отмечено в первой главе, при всем многообразии определений патриотизма, все они так или иначе исходят из эмоционального императива *любовь к родине*.

Молодежь почти единодушна в оценке истории и традиций России (табл. 3.2). Похоже, это именно то, что не вызывает сомнения ни у кого. Великая история, культура и традиции – тот фундамент, с которого начинается патриотическое воспитание. Они дают необходимое подспорье для трансляции ценностей любви к родине и воодушевления молодежи.

Т а б л и ц а 3.2

**Считаете ли Вы, что Россия – это великая страна  
с богатой историей и традициями?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Да, несомненно	404	77,1	77,5
2	Скорее да	101	19,3	19,4
3	Нет	4	0,8	0,8
4	Скорее нет	7	1,3	1,3
5	Затрудняюсь ответить	5	1,0	1,0
Итого ответивших:		521	99,4	100,0

Подавляющее большинство респондентов (67,7 %) испытывают чувство гордости и радости при упоминании о достигнутых представителями России успехах в спорте, политике, искусстве, и 26 % ответили, что гордятся в случае, если это «нечто выдающееся» (табл. 3.3).

Т а б л и ц а 3.3

**Вызывает ли у Вас чувство гордости и радости упоминание  
о достигнутых представителями России  
успехах в спорте, политике, искусстве?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Да, всегда	355	67,7	68,5
2	Только если это нечто выдающееся, особенное	136	26,0	26,3
3	Нет	17	3,2	3,3
4	Затрудняюсь ответить	10	1,9	1,9
Итого ответивших:		518	98,9	100,0*

\* Пропуски: 6 из 524 (1,1 %).

В основном респондентам свойственно испытывать гордость «за военные успехи и победы в битвах» (47,4 %); научными исследованиями, географическими открытиями гордятся 30,6 % ответивших; искусством, литературой, живописью и кинематографом – 25 % (рис. 3.5). Впрочем, 8,3 % затруднились назвать предметы гордости.

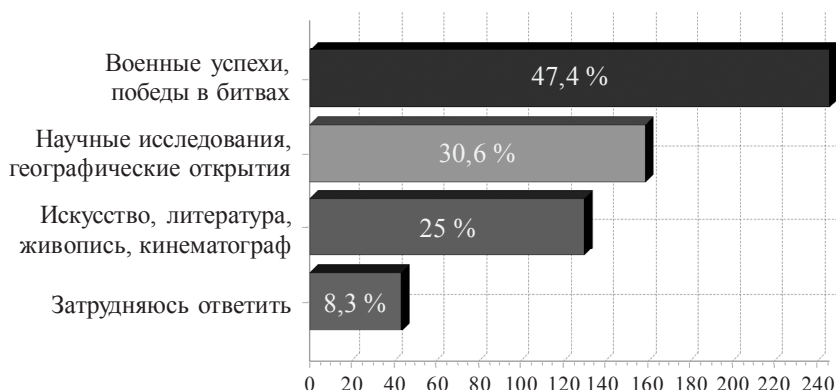


Рис. 3.5. Достижения в истории нашей страны, которые вызывают у респондентов наибольшую гордость

Нужно отметить, что мы не пытались противопоставить военные успехи, искусству и научным достижениям. Идея состояла в том, чтобы респондент мог сам определиться с приоритетами, к тому же этот вопрос имел многовариантный выбор. Вероятно, это устойчивый комплекс представлений, который связывает патриотизм исключительно с «военным служением» (табл. 3.4). Успехи в военном деле широко транслируются, тема военных побед (и войны в целом) занимает значительное место в культуре нашего народа, а история России – это история непрекращающихся военных противостояний. Знаменитый русский философ И. А. Ильин отмечал, что с момента создания Московского государства, примерно за 540 лет существования, Россия находилась в состоянии войны около 330 лет. Это один из самых высоких показателей в мировой истории. Естественно, что и курс «История государства», преподаваемый в школах,

наполнен описанием военных событий, что оставляет отпечаток в сознании молодых людей.

Также высоко молодежь оценивает и современные успехи России. Варианты ответа «да, несомненно» и «скорее да» дали почти 90 % респондентов.

Т а б л и ц а 3.4

**Как Вы считаете, есть ли у современной России реальные успехи, позволяющие гражданам испытывать чувство гордости за нее?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Да, несомненно	235	44,8	45,1
2	Скорее да	227	43,3	43,6
3	Нет	24	4,6	4,6
4	Скорее нет	18	3,4	3,5
5	Затрудняюсь ответить	17	3,2	3,3
Итого ответивших:		521	99,4	100,0

При этом каждый второй респондент испытывал в последнее время гордость за происходящее в его родном городе, селе, деревне (табл. 3.5).

Т а б л и ц а 3.5

**Приходилось ли Вам в последнее время гордиться своим городом, районом, населенным пунктом?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Да	300	57,3	57,9
2	Нет	131	25,0	25,3
3	Затрудняюсь ответить	87	16,6	16,8
Итого ответивших:		518	98,9	100,0

А вот стыд за свое место жительства испытывало гораздо меньшее число респондентов – 21,1 % (табл. 3.6).

Т а б л и ц а 3.6

**Приходилось ли Вам в последнее время испытывать стыд за свой город, район, населенный пункт?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Да	109	20,8	21,1
2	Нет	325	62,0	63,0
3	Затрудняюсь ответить	82	15,6	15,9
Итого ответивших:		516	98,5	100,0

Обращаясь к сущности патриотизма, мы отметили, что способность испытывать стыд и гордость за свою родину создают как бы два противоположных полюса патриотизма. С одной стороны, гордость и эйфория приводят человека к «квасному патриотизму», слепому восхвалению всего отечественного. С другой, стыд развивает пессимизм и разочарование, которые могут быть выражены в апатии, нежелании действовать во благо общества, крайнем эгоизме. Как и во многих других случаях, крайности приводят к заблуждениям, а истина остается где-то посередине. Позитивный взгляд на патриотизм всегда требует взвешенной и объективной оценки того, что происходит с «Родиной и с нами».

Один из важнейших вопросов: что должно лежать в основе воспитания патриотизма? Респонденты разделяют мысль о том, что духовно-нравственным фундаментом патриотизма должны быть русская культура, язык и традиции, которые несут в себе черты универсальности, классицизма, монументальности. Самое главное, что молодежь реально видит в культуре (искусстве, науке, просвещении) источник национальной гордости (табл. 3.7).

Большинство респондентов (70,6 %) помнят, что в детстве им прививали чувство любви к родине (рис. 3.6).

Т а б л и ц а 3.7

**Считаете ли Вы, что русские традиции и язык должны быть  
основой культуры и воспитания россиян?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Да, несомненно	298	56,9	57,6
2	Скорее да	175	33,4	33,8
3	Нет	24	4,6	4,6
4	Скорее нет	11	2,1	2,1
5	Затрудняюсь ответить	9	1,7	1,7
Итого ответивших:		517	98,7	100,0

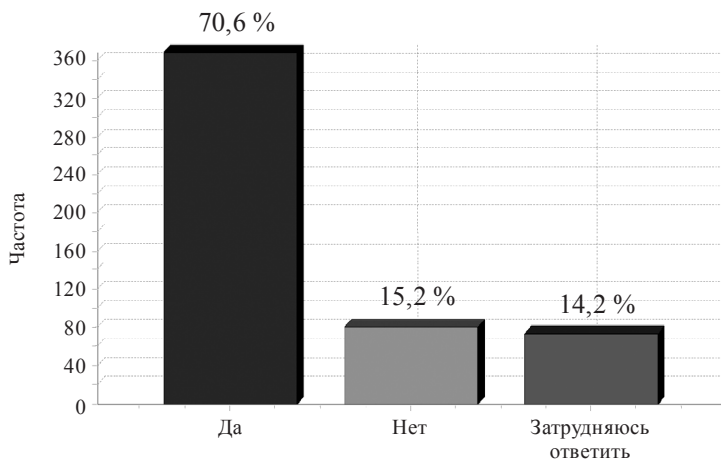


Рис. 3.6. Ответы респондентов на вопрос:  
Прививали ли Вам чувство любви к Родине в детские годы?

При этом источником идей патриотизма для молодежи в основном служит семья (39 %), а также фильмы и книги, содержащие патриотические сюжеты – 31 % (табл. 3.8).

Т а б л и ц а 3.8

**Что для Вас в наибольшей степени служит источником  
идей патриотизма?**

Показатели	2013	2015
Семья	27,8	39,8
Школа	11,0	9,5
Фильмы, книги, содержащие патриотические сюжеты	26,6	30,9
Специализированные патриотические клубы, секции	5,0	4,1
Затрудняюсь ответить	21,5	13,0
Итого ответивших:	91,6	100,0
Нет данных	8,4	—
Итого ответивших:	100,0	100,0

Здесь стоит отметить изменившийся по отношению с 2013 г. результат. Большинство респондентов по-прежнему черпают идеи патриотизма в семье. Может быть, мы выдаем желаемое за действительное, а может – это складывающийся новый тренд. Ведь усилия в сфере патриотического воспитания пробуждают дискуссии в различных социальных слоях, что побуждает и взрослых людей содействовать развитию данных качеств своих детей. Кроме того, семья воспринимается как базовая ценность, с которой молодежь связывает свое счастье, благополучие и успех.

Школа в данном аспекте оказывает не такое большое влияние на молодых людей, менее 10 % респондентов указывают на ее патриотическую функцию. С другой стороны, несколько выросло значение фильмов и книг, содержащих патриотические сюжеты.

Разговор о культуре и базовых ценностях патриотизма, несомненно, стоит вести в плоскости отношения к *инаковости*. Патриотическое воспитание ориентируется на толерантное отношение к другим народностям, религиям, представителям меньшинств, их

взглядам и образу жизни. Но какова может быть реакция человека, испытывающего гордость за свою родину в ситуации, когда кто-то крайне негативно будет отзываться о представителях его нации? (табл. 3.9).

Т а б л и ц а 3.9

**Как бы Вы отреагировали в ситуации,  
когда кто-то крайне негативно отозвался  
о России и представителях Вашей нации?**

Показатели	2013	2015
Ничего бы не сделал, в целом такая оценка имеет основания	24,4	26,6
Сделал бы замечание, попытался переубедить	46,3	51,2
Заставил бы взять свои слова обратно вплоть до применения силы	16,2	8,9
Затрудняюсь ответить	11,7	13,3
Итого ответивших:	98,6	100,0
Нет данных	1,4	—
Итого ответивших:	100,0	100,0

Этот несколько провокационный вопрос почти во всех местах, где мы проводили анкетирование, вызывал затруднения у респондентов. Они старались конкретизировать эту ситуацию, задавая дополнительные вопросы анкетерам.

Интересно также сравнить результаты с показателями предыдущего исследования. Почти в 2 раза сократилось количество респондентов, готовых к прямому конфликту по поводу негативных высказываний. В целом же молодежь склонна к весьма сдержанному поведению в неприятных ситуациях, что говорит о ее зрелости и благоразумии. Около 1/4 респондентов вообще согласны с подобной негативной оценкой.

Молодежь показывает высокий уровень однородности ориентаций в воспитании и культуре на русский язык и традиции. Вместе



с тем вызывают опасение некоторые виды реакции респондентов на представителей иных национальностей. Очевидно, что в молодежной среде высока напряженность от факта пребывания в их жизненном пространстве «иноплеменников». Это вызывает резонные сомнения по поводу распространенности и укорененности (как, впрочем, и популярности вообще) ценностей толерантности.

Понятие «толерантность» до сих пор вызывает дискуссии в содержательном плане, что создает трудности для исследователей-эмпириков при операционализации этого термина. Произведя анализ различных дефиниций, мы остановились на трактовке, которая закрепляет за толерантностью уважение культурных отличий – верований, образа жизни, ценностей и т. п. «другого», «иногo». Толерантности или интолерантному отношению всегда предшествует процесс социальной идентификации и социальной категоризации, когда человек начинает дифференцировать «своих» и «чужих» («других»)<sup>4</sup>.

Анализируя результаты в сравнении с 2013 г., мы подчеркнем, что в вопросе межэтнической напряженности позитивных сдвигов не произошло. Почти половина респондентов (44 %) в той или иной степени ощущает настороженность и неприязнь к представителям другой национальности или расы. Такое положение дел может быть результатом как вялой национальной политики государства, так и националистического мышления некоторой части молодежи. Впрочем, потенциал межэтнической конфликтности в молодежной среде явно невелик, скорее речь идет о подозрительности и недоверии к другим народностям (табл. 3.10).

Для того чтобы выявить преобладающий тип патриотизма, мы поинтересовались у респондентов, с чем для них он в большей степени ассоциируется. Почти половина респондентов (46,7 %) определяет патриотизм как «особое чувство, связывающее представителей одной нации, позволяющее ей стабильно существовать и процветать». Вторым по популярности (27,7 %) следует понимание патриотизма через «долг гражданина перед страной, обще-

---

<sup>4</sup> См.: Елисеев С. М., Устинова И. В. Особенности политической толерантности студенчества // Социс. 2010. № 6. С. 45.

Т а б л и ц а 3.10

**Вызывают ли у Вас чувство настороженности, неприязни  
представители другой национальности (расы),  
пребывающие в Вашем регионе (городе)?**

Показатели	2013	2015
Да	23,2	16,8
Скорее да	24,6	27,2
Нет	32,1	35,7
Скорее нет	14,7	19,1
Затрудняюсь ответить	4,5	1,2
Итого ответивших:	99,1	100,0
Нет данных	0,9	–
Итого ответивших:	100,0	100,0

ством, государством в обмен на обеспечение основных прав, свобод и определенного уровня жизни». Затем следует вариант: «Умение видеть только лучшее в своей стране и не обращать внимание на недостатки» (11,8 %). Не пользуется популярностью в молодежной среде «теория заговора», выраженная в понимании патриотизма как ложного чувства, навязанного пропагандой и пустыми лозунгами политиков (всего 4,2 %).

2,5 % респондентов дали свое определение патриотизму. Так, наиболее часто встречающимися были ответы: *любовь к Родине, видеть только хорошее и любить свою историю*. Некоторые респонденты видят в патриотизме деятельностное ядро: *изменение своей страны к лучшему, продвижение ее интересов, любовь к Родине, деятельность для ее процветания*.

Понимание патриотизма в духе обменной модели теории общественного договора, где человек исполняет свой гражданский долг, а государство в обмен обеспечивает общественное благо, хоть и достаточно распространено, но не является преобладающим.

По-прежнему среди молодежи доминирующим остается эмоционально-чувственное восприятие патриотизма (табл. 3.11). С одной стороны, это объяснимо, ведь именно такое понимание характерно для обыденного сознания. С другой, без выхода на практико-ориентированные цели патриотизм так и останется ценностным артефактом личности в духе: «я родину люблю, но странною любовью».

Т а б л и ц а 3.11

**С каким из данных определений  
Вы согласны в большей степени, % от ответивших**

№ п/п	Варианты ответа	2013	2015
1	Патриотизм – это умение видеть только лучшее в своей стране и не обращать внимание на недостатки	13,9	11,8
2	Особое чувство, связывающее представителей одной нации, позволяющее стабильно существовать и процветать	48,1	46,7
3	Лозунги политических деятелей, пытающихся манипулировать людьми	7,6	4,2
4	Долг гражданина перед страной, обществом, государством в обмен на обеспечение основных прав, свобод и определенного уровня жизни	30,4	27,7
5	Свой вариант	–	2,5

Патриотизм тесно связан с вопросом соотношения «общего и частного» интереса. Бывают ситуации, когда они приходят в конфликт друг с другом, и тогда человек оказывается перед моральным выбором, который делается на основе воспитанных личных качеств и с учетом накопленного опыта. Довольно широко распространена, особенно среди радикально настроенной части патриотов, идея о том, что патриотизм всегда предполагает жертву личного во имя

общего. Как видно по ответам респондентов, эта точка зрения не находит сочувствия среди молодежи. Лишь 27 % согласны с такой постановкой вопроса, в то время как отрицательно на него ответили 47 %. По всей видимости, молодежь верит в то, что в жизни можно будет обойтись без «трудных решений» или, по крайней мере, всегда удастся достичь компромисса по этому вопросу (табл. 3.12).

Т а б л и ц а 3.12

**Разделяете ли Вы мысль, что патриотизм непременно связан с жертвой «личного во имя общего»?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Да	141	26,9	27,5
2	Нет	241	46,0	47,1
3	Затрудняюсь ответить	130	24,8	25,4
Итого ответивших:		512	97,7	100,0

Как видим, существенных изменений в понимании патриотизма у молодежи не произошло, что говорит о довольно устойчивых и сформировавшихся представлениях. Вероятнее всего, это связано с обыденностью и «затертостью» самих слов «патриотизм» и «патриот». Кроме того, остается некоторый процент носителей «квасного патриотизма». Опасность данного типа патриотизма не раз освещалась экспертами. Она заключается, с одной стороны, в развитии шовинистских представлений и идеи ложного национального превосходства, а с другой – в формировании пассивной конформистской позиции.

### 3.3. Гражданские и патриотические установки молодежи

Патриотизм и гражданственность – концептуально взаимосвязанные понятия, дополняющие друг друга. Гражданское (-кий; -кая) – это не столько состояние, сколько качество субъекта. «Утверждение гражданственности – главное средство возрождения России, укрепления российской государственности, достижения согласия (договора) между властью и обществом, включения жизненных сил граждан в осуществление реформ»<sup>5</sup>. Стоит согласиться с данным утверждением. Гражданственность раскрывается через отношения между человеком с одной стороны и государством и обществом – с другой. Качества гражданина чрезвычайно важны в деле социально-политического реформирования.

Стремление к социальному порядку, справедливости, защищенности национальное самосознание всегда сопрягало с сильным государством, возлагая на него решение важнейших для людей проблем. Высшая заслуга человека традиционно воспринималась как способность быть гражданином своей страны, патриотом, деятельность которого приносит ей пользу и славу.

Воззвание Н. А. Некрасова звучит очень актуально, применительно к современности:

«Поэтом можешь ты не быть,  
Но гражданином быть обязан!»

Наивысшие достижения (в спорте, искусстве, науке, в труде) всегда служили способом демонстрации гражданственности.

Мы адресовали респондентам ряд вопросов, связанных с оценкой их положения в обществе, самоидентификацией, возможностями влияния на социальные процессы, отношением к государству, политическому курсу и т. д.

Стартовым положением является самоидентификация человека. С чем (или кем) он себя сопоставляет и какую социальную

---

<sup>5</sup> Полухин О. Н. Идея, опыт и идеал гражданственности: философский проект. М. : Муниципальный мир, 2003. С. 3.

группу считает своей (рис. 3.7)? Преобладающим среди молодежи является гражданский тип самоидентификации (58,2 %). Уступая с большим отрывом, следом идет идентификация по национальному принципу (16,2 %) и практически такое же количество респондентов ассоциируют себя с «гражданами мира» (14,1 %).

Определенность взглядов большинства респондентов обнадеживает и вселяет оптимизм по поводу укорененности базовых принципов гражданственности.

Помимо основных вариантов, заслуживают внимания и ответы, данные в свободной форме. Здесь можно встретить такие оценки, как «я человек»; «я горожанин»; «я атеист»; «я сам по себе, мне не важна национальность и религия».

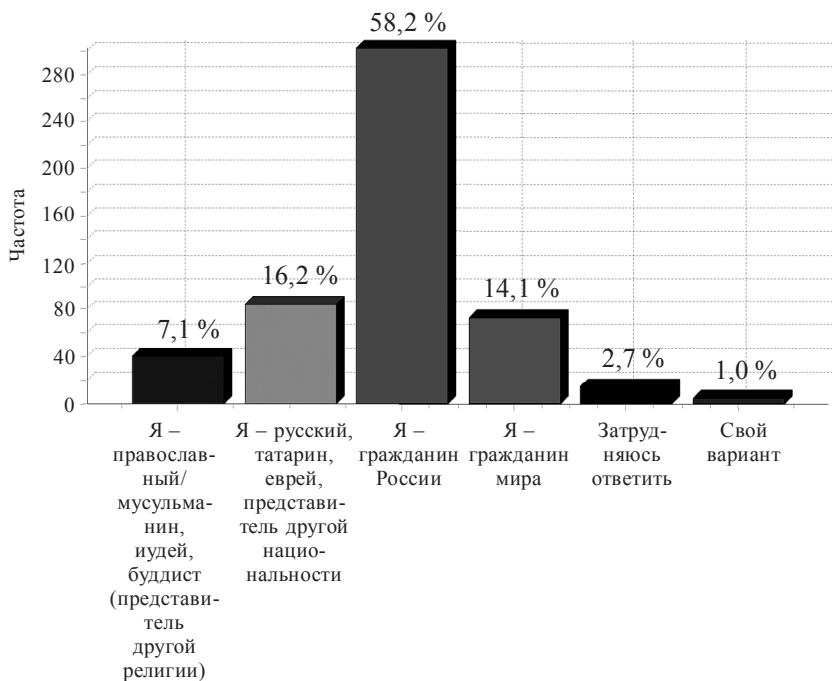


Рис. 3.7. Распределение ответов на вопрос: С чем из перечисленного Вы в большей степени себя ассоциируете?

Центральным в вопросе гражданственности является вопрос об отношении общества и государства. В процессе взаимодействия власти и социума появляется особая сфера – *гражданское общество*. Оно отражает, с одной стороны, степень личных свобод граждан, а с другой – возможность солидарными усилиями оказывать влияние на властные структуры.

Удовлетворенность граждан политическим курсом в немалой степени определяет лояльность государству, укрепляет легитимность власти и, в конечном счете, повышает патриотизм.

Оказалось, что молодежь существенно повысила свою оценку удовлетворенности политическим курсом государства по сравнению с 2013 г. Более 63 % молодых людей высказались за поддержку в той или иной мере политики государства, что почти на 1/3 больше, чем в предыдущий замер. Такое явление не так просто объяснить, ведь в обществе начинают сказываться последствия экономического кризиса. Видимо, общая картина оценивается молодежью положительно, что и приводит к удовлетворенности курсом государства (табл. 3.13).

Т а б л и ц а 3.13

**Удовлетворены ли Вы в целом тем курсом,  
которым продвигаются наша страна и государство?**

Показатели	2013	2015
Да	8,1	20,2
Скорее да	25,9	43,0
Нет	33,9	13,7
Скорее нет	22,3	11,2
Затрудняюсь ответить	9,5	11,9
Итого ответивших:	99,6	100,0
Нет данных	0,4	—
Итого ответивших:	100,0	100,0

Кроме того, выяснилось, что респонденты стали более оптимистично смотреть на меры, принимаемые государством в отношении молодежи. Причем разница представляется весьма существенной: более 65 % респондентов согласны с тем, что в России предпринимаются меры по поддержке молодежи своего потенциала, против 39 % в 2013 г.

Даже безотносительно интерпретации этих данных, можно признать успехи государственной молодежной политики, по крайней мере, именно так это выглядит в оценках респондентов (табл. 3.14).

Т а б л и ц а 3.14

**Предпринимаются ли в нашей стране достаточные действия для поддержки развития молодежью своего потенциала?**

Показатели	2013	2015
Да, несомненно	8,4	21,5
Скорее да	30,7	44,4
Нет	27,3	13,8
Скорее нет	23,9	12,9
Затрудняюсь ответить	8,6	7,3
Итого ответивших:	98,9	100,0
Нет данных	1,1	
Итого ответивших:	100,0	100,0

При этом респонденты довольно высоко оценивают свою информированность относительно социально-экономической и политической повестки. Каждый третий респондент заявил, что хорошо информирован (постоянно читает прессу, сайты в Интернете, смотрит новостные сюжеты) по поводу событий, происходящих в России. Лишь 8 % ответили, что им не интересна политико-социальная повестка. Если исходить из того, что гражданская активность начинается с интереса, то можно с уверенностью утверж-



дать, что он является довольно устойчивым в молодежной среде (табл. 3.15).

Т а б л и ц а 3.15

**Как бы Вы оценили свою информированность относительно общественно-политических и экономических событий в России?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Хорошо информирован (постоянно читаю прессу, сайты в Интернете, смотрю новостные сюжеты)	162	30,9	31,1
2	Средне (интересуюсь время от времени, в курсе лишь самых важных дел)	317	60,5	60,8
3	Низко (мне не интересно)	42	8,0	8,1
Итого ответивших:		521	99,4	100,0

Если изучать деятельностную основу патриотизма, то стоит признать, что здесь дела обстоят противоречиво (табл. 3.16).

Т а б л и ц а 3.16

**Как Вы думаете, может ли патриотизм проявляться в следующем? (многовариантный вопрос)**

№ п/п	Значения	Частота	% от ответов	% от опрошенных	% от ответивших
1	В исполнении всех законов, законопослушании	244	19,4	46,6	47,1
2	Преданности близким людям, дружбе	188	14,9	35,9	36,3
3	Честной работе для безбедного существования	76	6,0	14,5	14,7

О к о н ч а н и е   т а б л . 3.16

№ п/п	Значения	Частота	% от ответов	% от опрошенных	% от ответивших
4	Благотворительности, волонтерстве, меценатстве, внесении пожертвований	194	15,4	37,0	37,5
5	В культуре общения, уважении к окружающим, отказе от бранных выражений	232	18,4	44,3	44,8
6	В бережливом отношении к окружающей природе, поддержании чистоты в своем городе (месте, где проживаешь)	325	25,8	62,0	62,7
	Сумма:	1259	100,0	240,3	243,1
Итого ответивших:		518		98,9	100,0

Помимо прочего, молодежь дает очень низкую самооценку своей патриотичности. Видя и оценивая поведение своих сверстников, друзей, молодой человек приходит к выводу о том, что оно мало похоже на патриотизм: «Патриоты – это те, кто жертвует собой ради Родины и других людей»! Такую формулировку можно применить к результатам ответов респондентов на вопрос табл. 3.17. Ветеранов войн отмечают более 80 % респондентов. Остальные группы радикально отстают (военные – 50 %, пенсионеры – 27,5 %). Молодежь фактически единодушна в том, что «незащищенные слои населения» воплощают «образ патриотов».

Респонденты не склонны ассоциировать себя с патриотами России. Лишь 11 % ответивших считают, что молодежь относится к группе, которая является носителем патриотических ценностей. Более низкие оценки получили только «полицейские» и «чиновники» – соответственно 5,5 и 3 %. По всей видимости, корруп-

ционный фактор сильно сдерживает не только патриотические настроения молодежи, но и негативно воздействует на всю духовно-нравственную атмосферу в российском обществе. Коррупция и мздоимство порождают ощущение распушенности, вседозволенности в восприятии окружающего мира, что никак не вяжется с идеями патриотизма.

Т а б л и ц а 3.17

**Какие группы населения, по Вашему мнению,  
являются наиболее яркими носителями  
патриотических ценностей? (многовариантный выбор)**

№ п/п	Значения	Частота	% от ответов	% от опрошенных	% от ответивших
1	Ветераны войн	420	34,8	80,2	80,9
2	Пенсионеры	144	11,9	27,5	27,7
3	Учителя (преподаватели университетов)	110	9,1	21,0	21,2
4	Военнослужащие	268	22,2	51,1	51,6
5	Чиновники	15	1,2	2,9	2,9
6	Врачи	70	5,8	13,4	13,5
7	Полицейские	29	2,4	5,5	5,6
8	Молодежь	62	5,1	11,8	11,9
9	Общественные и полити- ческие деятели	88	7,3	16,8	17,0
Сумма:		1206	100,0	230,2	232,4
Итого ответивших:		519		99,0	100,0

Кто он, настоящий патриот? Что нужно делать, чтобы считаться патриотом (рис. 3.8)? Отвечая на эти вопросы, молодежь демонстрирует довольно широкие взгляды. Наибольший показатель (43,9 %) имеет вариант «тот, кто кропотливо изучает историю государства,

знает памятные даты и государственную символику». Респонденты считают, что патриотизм выражен в такой деятельности, как просвещение и образование. Немало тех, кто полагает военный долг как атрибут патриотизма (для юношей) – 40,8 %. Нам бы особо хотелось подчеркнуть, что 35,7 % ответов было отдано варианту «Тот, кто постоянно совершенствуется и применяет свои навыки как в личных, так и в общественных интересах». Это означает, что молодежь осознает, что патриотизм связан с постоянным самосовершенствованием, что он подразумевает личную ответственность человека за общие результаты.

Патриотом может считать себя и выглядеть так в глазах окружающих человек...

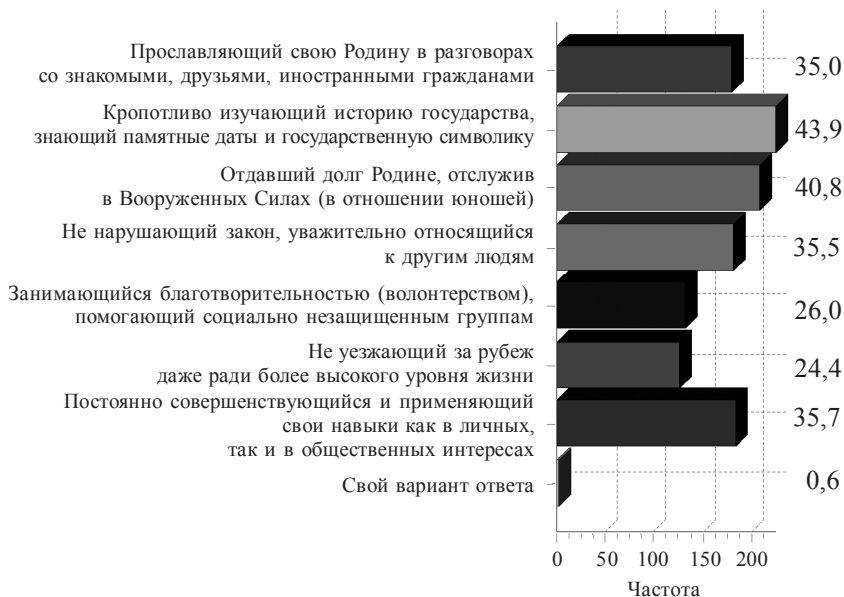


Рис. 3.8. Кто может считать себя патриотом

Вопрос, ответ на который вызвал серьезные расхождения в оценках респондентов, связан с их планами на будущее (см. табл. 3.18). Чуть больше 1/3 (36,8 %) ответили на него утвердительно, сославшись на патриотические чувства при выборе места жительства

и работы в будущем. Примерно столько же (33,9 %) ответили, что патриотизм не стал бы преградой, в случае получения выгодного предложения из-за границы, а 29,3 % затруднились с ответом.

И здесь мы также отмечаем повышение значимости патриотических установок по отношению к результатам 2013 г.

Т а б л и ц а 3.18

**Остались бы Вы в России из патриотических убеждений и любви к Родине, если бы Вам сделали выгодное предложение, предполагающее долгое проживание за границей?**

Показатели	2013	2015
Да	25,3	36,8
Нет	46,5	33,9
Затрудняюсь ответить	26,9	29,3
Итого ответивших:	98,7	100,0
Нет данных	1,3	—
Итого ответивших:	100,0	100,0

Повысилась, по сравнению с 2013 г., значимость ориентации на то, чтобы остаться на родине при продолжении обучения или работы (табл. 3.19). При этом значительно снизилось число респондентов, имеющих желание продолжать обучение или работу за границей (с 31,1 % до 13,1 %). Это связано, как мы уже отмечали, с повышением уровня удовлетворенности процессами, происходящими в стране.

Вместе с тем повысилось число положительных оценок России как достойного места для создания семьи и воспитания детей (табл. 3.20).

Молодежь проявляет индивидуализм и высокий уровень прагматизма в вопросах потребления. Понимая индивидуализм как неотъемлемое свойство трансформирующегося общества и утраты традиционных ценностей, стоит признать, что в молодежной среде этот процесс протекает быстрее и более выражено. При этом

Т а б л и ц а 3.19

**Где Вы хотели бы продолжить обучение/работу?**

Показатели	2013	2015
Там же, где и сейчас	33,9	44,3
В России, но в другом регионе	20,6	23,5
За границей	31,1	13,1
Затрудняюсь ответить	13,1	19,1
Итого ответивших:	98,7	100,0
Нет данных	1,3	–
Итого ответивших:	100,0	100,0

Т а б л и ц а 3.20

**Как Вы считаете, Россия достойная страна  
для создания семьи и рождения детей?**

Показатели	2013	2015
Да, несомненно	24,6	43,4
Скорее да	35,4	40,5
Нет	12,6	4,6
Скорее нет	17,1	4,4
Затрудняюсь ответить	9,3	6,9
Итого ответивших:	98,9	100,0
Нет данных	1,1	–
Итого ответивших:	100,0	100,0

индивидуализм как ценность много сложнее, чем просто ориентация на собственные интересы и потребности. Таким образом, индивидуализм – отнюдь не синоним эгоизма, хотя и не исключает последнего.

Г. Зиммель отмечал, что индивидуализм связан с объективными процессами, происходящими в обществе, которые оказывают решающее влияние на человека. В этой связи он пишет: «Чтобы не “потеряться в толпе”, индивид должен культивировать собственную индивидуальность, не похожую на другие и единственную в своем роде»<sup>6</sup>. Именно этот тип индивидуализма широко представлен сегодня.

У. Бек понимает индивидуализацию как «высвобождение из традиционных жизненных взаимосвязей, когда “семейные обстоятельства и классовые различия... отступают на задний план»<sup>7</sup>. В теории общества риска Бека рассматриваются три составляющие этого процесса: «освобождение от исторически заданных социальных форм и связей, традиционных структур власти (измерение “освобождения”), утрата традиционной стабильности с точки зрения действенного знания, веры и принятых норм (измерение “расколдовывания”) и образование нового вида социальной интеграции (измерение “контроля или реинтеграции”)»<sup>8</sup>.

Актуальные исследования последних лет показывают, что молодежь в большей степени подвержена индивидуализации, чем другие слои населения. Помимо этого, степень интенсивности индивидуализации в морали среди постсоветского населения в несколько раз превысила соответствующую индивидуализацию в Западной Европе<sup>9</sup>. Это означает, что процессы ломки системы ценностей шли чрезвычайно стремительно, без особой адаптации.

Современное общество потребления с его ориентацией на успех и престиж требует от человека некоторых специфических качеств. Во-первых, индивид должен быть способен потреблять много, при этом проявлять высокий уровень разборчивости в выборе товаров и услуг. Во-вторых, он должен быть «продвинутым потребителем», т. е. знать, что и где купить, по какой цене, быть информированным по вопросам скидок на товары и услуги.

---

<sup>6</sup> Зиммель Г. Избранное. Т. 2: Созерцание жизни. М. : Изд-во «Юрист», 1996. С. 199.

<sup>7</sup> Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М. : «Прогресс-Традиция», 2000. С. 189.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Широканова А. А. Индивидуализация постсоветской молодежи в сфере морали // Социс. 2009. № 12. С. 124.

Люди, не способные принимать «правильных потребительских решений», могут быть выброшены на обочину жизни. В последние годы набрали оборот и стали массовыми такие движения, как «обманутые дольщики», «валютные заемщики» и пр. Эти группы населения не смогли принять «правильных» потребительских решений, в связи с чем оказались в сложной жизненной ситуации.

Молодежь проявляет устойчивые установки на прагматичное потребительское поведение. Мы попытались определить, способны ли патриотические чувства менять потребительские ориентации (табл. 3.21).

Т а б л и ц а 3.21

**Свойственно ли для Вас руководствоваться  
патриотическими соображениями  
при приобретении товаров и услуг?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Да	102	19,5	20,1
2	Нет	290	55,3	57,1
3	Затрудняюсь ответить	116	22,1	22,8
Итого ответивших:		508	96,9	100,0

В последнее время нередко приходится слышать призывы приобретать товары отечественного производства, однако эти товары, будучи подчас низкого качества, не всегда отличаются низкой ценой. Предполагается, что потребитель должен проникнуться патриотизмом и из чувства солидарности покупать товары отечественного производства. Как видно из распределения ответов, молодежь отнюдь не склонна менять свои прагматические ориентации под воздействием эксплуатации патриотической темы. Это подчеркивает, что она способна различать истинные и ложные проявления патриотизма. Современный молодой человек не хочет оказаться в ситуации обманутого потребителя, пожертвовавшего своими деньгами ради сомнительной пропаганды (табл. 3.22).



Т а б л и ц а 3.22

**Готовы лично Вы пожертвовать ценой  
или качеством товара или услуги из соображений,  
что они отечественного производства?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Да	97	18,5	18,8
2	Нет	269	51,3	52,2
3	Затрудняюсь ответить	149	28,4	28,9
Итого ответивших:		515	98,3	100,0

Вызывает чувство искренней настороженности тот массив рекламы, который в последнее время направлен на эксплуатацию патриотических чувств ради реализации товаров местного производства. Как мы видим из результатов исследования, этот мотив в рекламе не способен изменить устойчивых прагматичных ориентаций молодежи. С другой стороны, постоянные отсылки могут вызвать «реактивное сопротивление», что в конечном итоге приведет к девальвированию самого смысла патриотизма.

Одним из показателей гражданственности является способность человека строить планы на длительную перспективу, верить в то, что, если он будет проявлять необходимые качества и должное усердие, ему найдется применение у себя на Родине. Подавляющее большинство респондентов (68,7 %) считают, что при должной активности, уровне образования и таланте в России, несомненно, может добиться успеха каждый, в то время как не верят в это только 17,6 %. С нашей точки зрения, это очень высокий уровень доверия, отражающий позитивный настрой молодежи на построение жизненных планов (табл. 3.23).

Об улучшающемся социальном самочувствии свидетельствует и тот факт, что молодежь склонна считать, что живет в стране, где людям предоставлены равные стартовые возможности. Вера в справедливое устройство общества является мощным стимулом

Т а б л и ц а 3.23

**Верите ли Вы в то, что, будучи активным,  
имея хорошее образование и талант,  
в России может добиться успеха каждый?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Да	355	67,7	68,7
2	Нет	91	17,4	17,6
3	Затрудняюсь ответить	71	13,5	13,7
Итого ответивших:		517	98,7	100,0

к саморазвитию молодежи, особенно для выходцев из самых малообеспеченных слоев населения (табл. 3.24).

Т а б л и ц а 3.24

**Согласны ли Вы с тем, что Россия – это страна,  
в которой всем предоставлены равные возможности,  
нужно лишь уметь проявить себя?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Да	285	54,4	54,8
2	Нет	159	30,3	30,6
3	Затрудняюсь ответить	76	14,5	14,6
Итого ответивших:		520	99,2	100,0

Говоря об отрицательных явлениях гражданско-патриотического сознания молодежи, необходимо отметить крайне низкий уровень восприятия собственного влияния и ответственности. Однозначно считает себя не причастной к происходящим в стране событиям почти половина респондентов (45,4 %) – показатель оказался даже выше, чем в 2013 г. Впрочем, этот факт не является

чем-то из ряда вон выходящим. Молодежь, особенно школьники, еще только приобщается к освоению роли гражданина, поэтому на многие процессы смотрит опосредованно, безучастно (табл. 3.25).

Т а б л и ц а 3.25

**Чувствуете ли Вы свою причастность к тому,  
что происходит в стране, области, городе?**

Показатели	2013	2015
Да, несомненно	8,3	13,0
Скорее да	25,1	22,3
Нет	36,1	45,4
Скорее нет	21,9	15,1
Затрудняюсь ответить	8,1	4,3
Итого ответивших:	99,5	100,0
Нет данных	0,5	—
Итого ответивших:	100,0	100,0

По мере «приближения» жизненного мира оценки собственной влиятельности молодежью повышаются. Так, если однозначно чувствуют свою причастность к происходящему в стране только 13 % респондентов, то если речь идет о своем городе (населенном пункте, где проживают), о сопричастности заявляют 25 %. С одной стороны, это показывает реалистичность оценок молодежи. Действительно, отвечать можно только за то, на что ты можешь повлиять. С другой, говорит о том, что существует некий разрыв в восприятии своей ответственности. Разумеется, для того чтобы повышать чувство сопричастности молодежи, необходимо проводить осмысленную политику по вовлечению ее в деятельность институтов гражданского общества и правового государства (табл. 3.26).

**Чувствуете ли Вы свою причастность к тому,  
что происходит в городе (населенном пункте, где Вы живете)?**

№ п/п	Значения	Частота	% от опрошенных	% от ответивших
1	Да, несомненно	126	24,0	25,1
2	Скорее да	182	34,7	36,3
3	Нет	124	23,7	24,7
4	Скорее нет	51	9,7	10,2
5	Затрудняюсь ответить	19	3,6	3,8
Итого ответивших:		502	95,8	100,0

### **Общие итоги: подтверждение гипотез**

1. Молодежь проявляет высокую патриотичность на эмоциональном уровне, а также хорошо развитое чувство привязанности к Родине.

Гипотеза подтвердилась в полной мере. Действительно, чувственно-эмоциональный компонент патриотизма наиболее развит у респондентов. Это проявляется в чувствах гордости, привязанности к Родине, осознанности единства традиций и культуры в процессе воспитания. В целом патриотизм как ценность весьма позитивно оценивается молодежью.

2. Установки молодежи на патриотическое поведение отличаются от эмоциональных. Это порождает изначальное противоречие в мотивах деятельности.

Подтвержденность данной гипотезы можно признать лишь частично. Если брать за основу тип поведения, которое изначально можно было трактовать как «патриотическое», то здесь молодежь проявляет разнообразие взглядов. Например, для респондентов оказалось предпочтительным в построениях планов на будущее руководствоваться чувствами привязанности к Родине. С другой стороны, молодежь демонстрирует прагматичность в потребитель-

ском поведении и не считает возможным жертвовать ценой и качеством товара или услуги из соображений патриотизма.

3. Молодежь в целом не идентифицирует себя с социальной группой – носителем патриотических ценностей.

Гипотеза подтвердилась в полной мере. Как и в исследовании двухлетней давности, молодежь проявляет крайне низкую патриотическую самоидентификацию. Почему? С нашей точки зрения, это связано как раз с тем, что в реальной жизни сверстники и представители референтных групп не транслируют патриотичность.

4. Молодежь не считает себя включенной в социально-политическую жизнь, низко оценивает свое влияние на общественные процессы и не склонна проявлять гражданскую активность.

Гипотеза подтвердилась частично. Молодые люди проявляют значительную заинтересованность и информированность по социально-политическим вопросам, но при этом еще не освоили инструменты гражданского участия. При этом надо отметить довольно большой оптимизм в оценке нынешней ситуации и собственных жизненных перспектив.

5. По большей части молодежь недовольна курсом, которым продвигается государство.

Гипотеза не подтвердилась. На деле оказалось, что молодежь проявляет большую лояльность выбранному курсу, считает, что в стране предпринимаются попытки содействовать раскрытию его своего потенциала.

6. Уровень патриотизма молодежи не изменился (или изменился незначительно) по сравнению с предыдущим замером в 2013 г.

Гипотеза не подтвердилась. Большинство измеримых показателей, которые были для нас значимыми, изменились в сторону увеличения. При этом меньше всего изменились компоненты гражданственности и ориентации на активную жизненную позицию.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проводя наше исследование, хотелось бы прежде всего избежать упрощенного взгляда на феномен патриотизма. Кажется, в этом вопросе нет и не может быть ничего нового. Мнимая очевидность, ясность и упрощенность взгляда приводят к простым решениям в этой сфере. В настоящей монографии мы попытались провести анализ патриотизма как социально-культурного феномена. Эту задачу невозможно решить без исследования актуальных воззрений, практик и социальных ориентаций людей.

В качестве объекта была выбрана молодежь Свердловской области, чьи социально-демографические и культурные проблемы оказались в фокусе нашего исследования. Мы попытались увидеть взаимосвязь между процессами макроуровня и повседневной жизнью молодежи, выбором жизненного пути и ее социальным самочувствием.

По сравнению с предыдущим исследованием 2013 г. патриотический настрой молодежи приобрел более выраженную форму. Значительно увеличилась патриотическая самооценка молодежи. Сложно судить о том, что в большей степени повлияло на укрепление патриотизма молодежи: крупные мероприятия к юбилею Победы в Великой Отечественной войне, пропаганда в СМИ или целенаправленная деятельность в сфере патриотического воспитания. Для научно-обоснованного ответа на этот вопрос необходимо проведение отдельного исследования. Нам видится, что все эти факторы в той или иной мере повлияли на формирование патриотических установок.

К отрицательным тенденциям можно отнести нарастающую «маргинализацию» патриотизма, что выражено в приобретении абстрактно-эмоционального отношения к Родине. По-прежнему молодежь не связывает патриотизм с «возделыванием» окружающего ее мира. По-прежнему широко распространена оценка «ничего не знаю, моя хата с краю», «я маленький человек, от меня ничего

не зависит». Разумеется, мы говорим о еще не до конца сформировавшейся личности молодого человека, но готовность брать на себя ответственность не только за то, что делаешь ты сам, но и за то, что происходит в твоей стране, — это и есть настоящее проявление патриотизма.

Россия сейчас находится в непростом положении. Все сильнее проявляются кризисные явления в экономике, снижается покупательская способность населения, увеличивается безработица.

Мы безоговорочно согласны с тем, что патриотизм — это национальная идея России. Однако не вдаваясь в подробности содержания самой национальной идеи, нужно признать два обязательных требования. Во-первых, национальная идея должна спланировать общество, а значит, иметь ценностный характер. Несомненно, любовь к Родине объединяет нацию. Во-вторых, национальная идея императивна для всех слоев населения. Здесь не может быть никаких «но», полутонов и двуязычия. Нация имеет общую судьбу в прошлом, настоящем и будущем. И здесь колоссальную роль играет элита общества, поскольку в ней заключен энергетический потенциал движения нации. Она должна не только рассуждать о патриотизме и призывать к нему, но и своим личным примером демонстрировать любовь к Отечеству. Если же выясняется, что «одна правда для кухонь, а другая для улиц», то общество очень быстро раскрывает лукавство призывов и пропагандистский характер патриотизма. Тогда оказывается, что в обществе живет как бы две морали: одна показная, официозная, а вторая скрытая, неприглядная, но единственно реальная, насущная.

Сегодня молодежь Свердловской области весьма позитивно смотрит как на свои перспективы в обществе, так и на чувство патриотизма, приобретаемое в процессе воспитания. Патриотизм действительно становится тем ориентиром, который понятен молодым людям и приемлем ими. Можно сказать, что патриотизм постепенно входит в моду. Обществу стоит внимательнее относиться к этому капиталу, ведь неосторожные действия власти, бизнеса, элиты в целом могут пошатнуть хрупкие надежды молодежи и привести к разочарованию и укоренению цинизма.

Этого можно избежать только при правильной молодежной политике, солидарных действиях всех субъектов системы патриотического воспитания.

Молодежь имеет громадный моральный потенциал. Парадоксально, но за счет своей наивности, отсутствия социального опыта и знания того, «как устроена жизнь», она еще не утратила веру в высшие идеалы. Отсюда вытекает стратегическая потребность общества в патриотическом воспитании молодежи, привитии ей чувства верности и долга Родине. Как гласит поговорка: «Вложиться в детей – обеспечить себе старость».



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

*Абрамова С. Б.* Образ будущего: ориентиры современной молодежи / С. Б. Абрамова // XX Уральские социологические чтения-2015 : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2015.

*Айвазян А. А.* Гражданско-патриотическое воспитание молодежи: проблемы и перспективы : материалы и метод. рекомендации по патриотическому воспитанию / А. А. Айвазян // Уральский форум «Безопасность государства и гражданская ответственность молодежи». Екатеринбург, 1915.

*Архангельский В. Н.* Репродуктивное поведение населения Свердловской области на современном этапе демографического развития / В. Н. Архангельский // Горизонты демографического развития России: смена парадигм научного предвидения : сб. материалов IV Урал. демогр. форума с междунар. участием. Екатеринбург, 2013.

*Багирова А. П.* Родительский труд: условия реализации, мотивы и результаты / А. П. Багирова. Екатеринбург, 2015.

*Бек У.* Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. М., 2000.

*Быков А. К.* Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях : учеб. пособие / А. К. Быков, В. И. Лутовинов. М., 2010.

*Вербицкая Н. О.* Патриотическое воспитание молодежи в процессе гражданских инициатив и проектов глобального политического значения. Исследование патриотических воззрений молодежи на примере Свердловской области: подходы и результаты / Н. О. Вербицкая, Е. В. Осипчукова, А. В. Пономарев, Е. В. Сильчук, Д. В. Трынов. Екатеринбург, 2013.

*Вырщиков А. Н.* Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе : монография / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев. Волгоград, 2006.

*Горшков М. К.* Социальное самочувствие населения в условиях реформ: региональный аспект / М. К. Горшков, Г. Д. Гриценко, О. И. Лепилкина и др. СПб., 2011.

*Давыдова Е. В.* Измерение социального самочувствия молодежи / Е. В. Давыдова. М., 1992.

Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. М. : Русский язык, 1978.

Дементьева И. Ф. Социальное самочувствие семьи / И. Ф. Дементьева // Социс. 2008. № 9.

Елисеев С. М. Особенности политической толерантности студенчества / С. М. Елисеев, И. В. Устинова // Социс. 2010. № 6.

Зиммель Г. Избранное. Т. 2: Созерцание жизни / Г. Зиммель. М., 1996.

Зябина О. В. Особенности социального самочувствия студенческой молодежи / О. В. Зябина // Ярослав. пед. вестн. 2011. Т. 2, № 4. (Психолого-педагогические науки).

Ильин И. А. Путь к очевидности / И. А. Ильин. М., 1993.

Ильичев Н. М. О сущности содержания и значении патриотизма / Н. М. Ильичев // Вестн. Рос. филос. об-ва. 2003. № 3.

Карамзин Н. М. О любви к Отечеству и народной гордости / Н. М. Карамзин. М., 2013.

Карамельский Р. В. Социальное самочувствие российского студенчества : автореф. дис. ... канд. социол. наук / Р. В. Карамельский. Казань, 2012.

Левашов В. К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий / В. К. Левашов // Социс. 2006. № 8.

Лузик Л. П. Патриотизм как социокультурный феномен : дис. ... канд. филос. наук / Л. П. Лузик. СПб., 2007.

Малинкин А. Н. Понятие патриотизма: эссе по социологии знания / А. Н. Малинкин // Социол. журн. 1999. № 1–2.

Парсонс Т. О социальных системах / Т. Парсонс. М., 2002.

Петрова Л. Е. Социальное самочувствие молодежи (опыт изучения возрастной когорты) : дис. ... канд. социол. наук / Л. Е. Петрова. Екатеринбург, 1997.

Петрова Л. Е. Социальное самочувствие молодежи / Л. Е. Петрова // Социс. 2000. № 12.

Положение молодежи в Свердловской области : науч. основы докл. Правительству Свердловской области. Екатеринбург, 2016.

Полухин О. Н. Идея, опыт и идеал гражданственности : филос. проект / О. Н. Полухин. М., 2003.

Рубина Л. Я. Профессиональное и социальное самочувствие учителей / Л. Я. Рубина // Социс. 1996. № 6.

Ружа В. А. Становление и развитие культуры патриотизма современного студенчества: социол. анализ : автореф. дис. ... канд. социол. наук / В. А. Ружа. Екатеринбург, 2013.

*Сорокин П. А.* Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. М., 1992.

*Тощенко Ж. Т.* О понятийном аппарате социологии / Ж. Т. Тощенко // Социс. 2002. № 9. С. 3–16.

*Фролова Н. Л.* Социальное самочувствие молодежи в период трансформации российского общества (региональный аспект) / Н. Л. Фролова // Среднерус. вестн. обществ. наук. 2009. № 1.

*Шаламова Л. Ф.* Социальное самочувствие и социальная активность молодежи / Л. Ф. Шаламова // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 2.

*Широканова А. А.* Индивидуализация постсоветской молодежи в сфере морали / А. А. Широканова // Социс. 2009. № 12.

*Щербакова В. П.* Социальное самочувствие молодежи – интегральный показатель ее адаптации к общественным переменам в России / В. П. Щербакова // Изв. Тул. гос. ун-та. 2011. № 3 (Гуманит. науки).

## **Уважаемый участник!**

Приглашаем Вас принять участие в исследовании «Патриотические установки молодежи Свердловской области», проводимом при поддержке Министерства физической культуры, спорта и молодежной политики. Мы просим Вас ознакомиться с данной анкетой и ответить на содержащиеся в ней вопросы. Анкета носит анонимный характер, поэтому фамилию указывать не нужно; результаты исследования будут использованы в научных целях и представлены в обобщенном виде.

*Инструкция по заполнению анкеты.* Внимательно прочтите вопросы и ответы к ним. Обведите кружком номер того ответа, который соответствует Вашему мнению. К вопросам с несколькими вариантами ответов будут даны дополнительные инструкции. Пожалуйста, постарайтесь не пропускать вопросы.

### **Укажите некоторые общие сведения о себе**

#### **1. Ваш пол**

1. Мужской
2. Женский

#### **2. Ваш возраст**

1. 15–17 лет
2. 18–23 лет
3. 24–29 лет
4. 30–35 лет

#### **3. Укажите Ваш основной вид занятости**

1. Ученик выпускного класса школы (гимназии, лицея)
2. Студент вуза (ссуза)
3. Работающий

#### **4. Ваше семейное положение**

1. Женат / замужем
2. Холост / не замужем

**5. Вы родом:**

1. Из крупного города (более 1 млн человек)
2. Среднего города (более 100 000 человек)
3. Малого города (менее 100 000 человек)
4. Села (деревни, поселка и пр.)

**6. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?**

1. Доход выше 40 000 руб. на одного члена семьи в месяц
2. Доход от 30 000 до 40 000 руб. на одного члена семьи в месяц
3. Доход от 20 000 до 30 000 руб. на одного члена семьи в месяц
4. Доход от 10 000 до 20 000 руб. на одного члена семьи в месяц
5. Доход ниже 10 000 руб. на одного члена семьи в месяц

**Анкета**

**7. Считаете ли Вы, что Россия – это великая страна с богатой историей и традициями?**

1. Да, несомненно
2. Скорее да
3. Нет
4. Скорее нет
5. Затрудняюсь ответить

**8. Вызывает ли у Вас чувство гордости и радости упоминание о достигнутых представителями России успехах в спорте, политике, искусстве?**

1. Да, всегда
2. Только если это нечто особенное, выдающееся
3. Нет
4. Затрудняюсь ответить

**9. Какие достижения в истории нашей страны вызывают у Вас наибольшую гордость?**

1. Военные успехи/победы в битвах
2. Научные исследования/географические открытия
3. Искусство/литература, живопись, кинематограф
4. Затрудняюсь ответить

**10. Как Вы считаете, есть ли у современной России реальные успехи, позволяющие гражданам испытывать чувство гордости?**

1. Да, несомненно
2. Скорее да

3. Нет
4. Скорее нет
5. Затрудняюсь ответить

**11. Прививали ли Вам чувство любви к Родине в детские годы?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**12. Считаете ли Вы, что русские традиции и язык должны быть основой культуры и воспитания россиян?**

1. Да, несомненно
2. Скорее да
3. Нет
4. Скорее нет
5. Затрудняюсь ответить

**13. С чем из перечисленного Вы в большей степени себя ассоциируете?**

1. Я – православный/мусульманин, иудей, буддист (представитель иной религии)
  2. Я – русский/татарин, украинец, еврей (представитель иной национальности)
  3. Я – гражданин России
  4. Я – гражданин мира
  5. Затрудняюсь ответить
  6. Свой вариант \_\_\_\_\_
- 

**14. Как бы Вы отреагировали в ситуации, когда кто-то крайне негативно отозвался о России или представителе Вашей нации?**

1. Ничего бы не сделал/в целом такая оценка имеет основания
2. Сделал бы замечание/попытался переубедить
3. Заставил бы взять свои слова обратно вплоть до применения силы
4. Затрудняюсь ответить

**15. Вызывают ли у Вас чувство настороженности, неприязни представители другой национальности (расы), пребывающие в Вашем регионе (городе)?**

1. Да
2. Скорее да

3. Нет
4. Скорее нет
5. Затрудняюсь ответить

**16. Удовлетворены ли Вы в целом тем курсом, которым продвигается наша страна и государство?**

1. Да
2. Скорее да
3. Нет
4. Скорее нет
5. Затрудняюсь ответить

**17. Предпринимаются ли в нашей стране достаточные действия для поддержки и развития молодежью своего потенциала?**

1. Да, несомненно
2. Скорее да
3. Нет
4. Скорее нет
5. Затрудняюсь ответить

**18. Как бы Вы оценили свою информированность относительно общественно-политических и экономических событий в России?**

1. Хорошо информирован (постоянно читаю прессу, сайты в Интернете, смотрю новостные сюжеты)
2. Средне (интересуюсь время от времени, в курсе лишь самых важных дел)
3. Низко (мне это неинтересно)

**19. С каким из данных определений Вы согласны в большей степени? Патриотизм – это...**

1. Умение видеть только лучшее в своей стране и не обращать внимания на недостатки
2. Особое чувство, связывающее представителей одной нации, позволяющее ей стабильно существовать и процветать
3. Лозунги политических деятелей, пытающихся манипулировать людьми
4. Долг гражданина перед страной, обществом, государством в обмен на обеспечение основных прав, свобод и определенного уровня жизни
5. Свой вариант ответа \_\_\_\_\_

**20. Как Вы думаете, может ли патриотизм проявляться в таких вещах, как (можно выбрать не более 3 вариантов ответа):**

1. Исполнение всех законов, законопослушание
2. Преданность близким людям, дружба
3. Честная работа для безбедного существования
4. Благотворительность, волонтерство, меценатство, внесение пожертвований
5. Культура общения, уважение к окружающим, отказ от бранных выражений
6. Бережливое отношение к окружающей природе, поддержание чистоты в своем городе (месте, где проживаешь)

**21. Как Вы считаете, Россия достойная страна для создания семьи и рождения детей?**

1. Да, несомненно
2. Скорее да
3. Нет
4. Скорее нет
5. Затрудняюсь ответить

**22. Что для Вас в наибольшей степени служит источником идей патриотизма?**

1. Семья
  2. Школа
  3. Фильмы, книги, содержащие патриотические сюжеты
  4. Специализированные патриотические клубы, секции
  5. Затрудняюсь ответить
  6. Свой вариант ответа \_\_\_\_\_
- 

**23. Какие группы населения, по Вашему мнению, являются наиболее яркими носителями патриотических ценностей? (можно выбрать не более 3 вариантов ответа)**

1. Ветераны войн
2. Пенсионеры
3. Учителя (преподаватели университетов)
4. Военнослужащие
5. Чиновники
6. Врачи
7. Полицейские
8. Молодежь
9. Общественные и политические деятели



**24. Остались бы Вы в России из патриотических убеждений и любви к Родине, если бы Вам сделали выгодное предложение, предполагающее долгое проживание за границей?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**25. Где Вы хотели бы продолжить обучение/работу?**

1. Там же, где и сейчас
2. В России, но в другом регионе
3. За границей
4. Затрудняюсь ответить

**26. Как Вы считаете, способствует ли курс, выбранный руководством страны, развитию патриотизма и чувства гордости?**

1. Да, несомненно
2. Скорее да
3. Нет
4. Скорее нет
5. Затрудняюсь ответить

**27. Чувствуете ли Вы себя в России полноправным гражданином?**

1. Да
2. Скорее да
3. Нет
4. Скорее нет
5. Затрудняюсь ответить

**28. Чувствуете ли Вы свою причастность к тому, что происходит в стране, области, городе? (на пересечении строчек можно отметить любым знаком)**

№ п/п	Варианты ответа	Страна	Область	Город
1	Да, несомненно			
2	Скорее да			
3	Нет			
4	Скорее нет			
5	Затрудняюсь ответить			

**29. Согласны ли Вы с тем, что Россия – это страна, в которой всем предоставлены равные возможности, нужно лишь уметь проявить себя?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**30. Верите ли Вы в то, что, будучи активным, имея хорошее образование и талант, в России каждый может добиться успеха?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**31. Приходилось ли Вам в последнее время гордиться своим городом, районом, населенным пунктом?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**32. Приходилось ли Вам в последнее время испытывать стыд за свой город, район, населенный пункт?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**33. Разделяете ли Вы мысль, что патриотизм непременно связан с жертвой «личного во имя общего»?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**34. Свойственно ли для Вас руководствоваться патриотическими соображениями при приобретении товаров или услуг?**

1. Да
2. Нет
3. Не припомню

**35. Готовы лично Вы пожертвовать ценой или качеством товара или услуги из соображений, что они отечественного производства?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**36. За последние год-два Ваш патриотизм:**

1. Усилился
2. Ослаб
3. Остался прежним

**37. Как Вы считаете, человек с годами становится более или менее патриотичным?**

1. Более
2. Менее
3. Возраст не влияет на патриотизм

**38. Патриотом может считать себя и выглядеть им в глазах окружающих человек (можно выбрать не более 3 ответов):**

1. Прославляющий свою Родину в разговорах со знакомыми, друзьями, иностранцами
  2. Кропотливо изучающий историю государства, знающий памятные даты и государственную символику
  3. Отдавший долг Родине, отслужив в вооруженных силах (в отношении юношей)
  4. Не нарушающий закон, уважительно относящийся к другим людям
  5. Занимающийся благотворительностью (волонтерством), помогающий социально незащищенным группам
  6. Не уезжающий за рубеж даже ради более высокого уровня жизни
  7. Постоянно совершенствующийся и применяющий свои навыки как в личных, так и в общественных интересах
  8. Свой вариант ответа \_\_\_\_\_
- 
- 

***Благодарим за участие в исследовании!***

Научное издание

Трынов Дмитрий Валерьевич

Патриотические установки молодежи  
Свердловской области:  
ценностные ориентации  
и практическая деятельность

Ответственная за выпуск *Н. А. Юдина*

Редактор и корректор *В. И. Попова*

Компьютерная верстка *Г. Б. Головиной*

Подписано в печать 05.09.2016.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.

Уч.-изд. л. 7,0. Усл. печ. л. 7,2. Тираж 250 экз. Заказ 316.

Издательство Уральского университета  
620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре УрФУ

620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4

Тел.: + (343) 350-56-64, 358-93-22

Факс +7 (343) 358-93-06

E-mail: [press-urfu@mail.ru](mailto:press-urfu@mail.ru)